

孔 子 像 解 說

神奈川 安田 鞠彦氏藏

我國の釋奠は大寶元年二月に初めて行はれたと云ひ續日、本紀、孔子の畫像は吉備眞備が弘文館の圖を齋して太宰府學業院に置き、百濟畫師をして之を寫さしめて大學寮に備へたと傳へてゐる次第、江家。爾來室町に永く中絶するまで大學寮の釋奠は概ね春秋二季に行はれてるものと考へられると共に、之に用ひた畫像の傳存も或程度までは述られるものゝ如くである。即ち元慶四年巨勢金岡が寫したと云ふ先聖先師九哲の像があつて、延久四年にそれに修補が加へられ江家、次第、月八日同年八月八日條。のち安元三年四月の大學寮の火災には孔子影は取出したとあり、建暦二年三月には書寫の爲に大學寮の像が用ひられたと云ふ。このほか早く天長十年に加賀國に命じて先聖先師像二條を畫かしめた事も見えて以上故事類考、釋奠の項参照。

他にも畫像製作の盛だつた事を知るが、併し古像の傳存するものは甚だ稀である。恐らくはかの玄證本先德圖像帝室博物館藏、中の一圖の如きが從來知られてゐる殆んど唯一の例ではなからうか。而もこの圖卷は密家が三國祖師の影供の用に充てたものであると云ふから、その圖様は或は一般のそれとは多少系統を異にするものかとも思へるが、當否は知らず、栗原柳庵はこの像を評して「大異于世所傳而却與大學寮本似同矣」題跋、備考と述べてゐる。それは默脚の几による正面の坐像で、事實大陸の所謂李龍眠本などと云ふものと或る連絡を辿るべきものかも知れぬ。

いま茲に掲げられた安田家の畫幅を是と比較するに、同じい正面の坐像で、几にも獸脚の名残かと思へる形が見えるが、唯彼が蒲葵扇様のものを手にするのに對して持物なく且つ相貌にも一種森嚴な表情のあるのが大いに異つてゐる。この感相ある點は一には甚だ雄偉だつたと云ふ孔子その人の風貌の所傳を思浮

べさせ、一には上代の神像の表情の扱方に通ふ所があるとも見られて、或は却つて彼よりも更に古態を存するかの感がある。齒を露すことは後世の孔子像に屢々見るが、之がその例に洩れない點も注意される。異様な像容ながら古傳の孔子像の一型を示すものと信じて略疑ないではあるまい。

色紙型の贊文は著しく剥落し、また入墨の跡も著しいが此幅に添つてゐる近代の點書などを参考して大體左の如くに述られる。

孔子字仲尼、魯昌平郷人、其父叔梁紇、其母顏氏女、洙泗之教誨、三千

之大師、智是如日月、性父受忠和

長九尺六寸、壽七十三歲、魯襄公世生、魯哀公時卒、累代專尊園、二季必釋、唐玄宗、追贈文宣王

和文と思ふが、基く所は未だ考へ得ない筆者傳稱は世尊寺定成である。

像は相當強い打込のまゝ或る太さと彈力を失はず、而も悠揚とした筆線を以て大體を終始し、かなり強い量を添へ、牀座の木理を詳かにするほかは現在殆んど衣文にも文様らしいものを見ない極めて明快な畫法である。かゝる用筆並に賦色法は、藤原期の一部の佛畫肖像と系を同じくするものであるが、本圖のそれは殊更に簡淨にして而も敢て迫らず、よく雄渾深厚の致を保つところ、一の代表的な作例とすることができる。左右に侍する人物の姿にも藤原風の多分に存することは特に云ふまでもない。唯贊の書體にやゝ時代の下る事を感ぜしめるものがあるから彼此見合せて大體鎌倉前期頃の製作と見るべきであらうか。かかる本圖の畫格は更にも、いま之が我國孔子畫像の最古例の一であるとすれば、その圖様其他になほ考ふべき幾多の問題を存してゐるには相違ないが、今は凡てを後考に譲つて以上の簡単な省察のみに止めた。

因に倭錦邦隆の條に「一孔子像詞世尊寺殿南都宮付物」なる記載が見え、先人の多くが本圖を是に當るものと鑑してゐる本圖。若し果して然りとすればかの大乘院尋尊の本尊目六第五八號に孔子孟子顏回の影各一鋪を擧げて「讚峯殿御筆、一條殿本尊」とあるのも或は何かの参考となるかも知れぬ。氣附くまゝに附記して置く。