東北大学狩野文庫蔵『箏曲示例』をめぐって 野][[美穂子

お	2	1	ΡL	9	1		0	1		0	1		は
おわりに	2 《篝火》	1 《大和文》	四『箏曲示例』の楽譜	2 「乱曲新譜目録」	1 「乱曲新譜凡例」	三 『乱曲新譜』について	2 記譜法	1 収録曲	二 江戸期の箏譜における『梵	2 成立の経緯	1 書 誌	一『箏曲示例』の概要	はじめに
									『箏曲示例』				
									の特性				

地歌・箏曲は、楽譜、歌本などの文献資料を比較的多く有する種目である。また、それらを史料として活用する便
宜を目的に、翻刻や影印も紹介されてきた。しかし、本論でとりあげる東北大学附属図書館狩野文庫蔵『箏曲示例』
については、公刊されず、東北大のみの所蔵である事情に起因して、内容はもちろん書名すら取り上げられたことが
ない。狩野文庫は、たとえば、山田流箏曲最古の歌本『屋万田能穂並』(一八〇〇・寛政一二)、山田検校の組歌
《初音の曲》を初めて収録した『増訂撫箏雅譜集』(一八五三・嘉永六)など、山田流箏曲史研究における貴重な資料
の所蔵で知られている。『箏曲示例』に収録される内容は地歌系箏曲を中心とするが、前述資料と同様に、狩野文庫
蔵本の価値を充分に発揮するものと言える。地歌史、箏曲史研究における資料的価値は高いと考え、ここに紹介する
ことにした。
一『箏曲示例』の概要
1 書 誌
原本所在:東北大学附属図書館狩野文庫。配架番号「5/30236/1」。
『国書総目録』には同文庫蔵本以外の記載がなく、他の伝本の所在は確認できていない。
形状:写本一冊。袋綴。二七〇ミリ×一九三ミリ。本文一九丁。
藍鉄色表紙。長形無郭の書題簽「箏曲示例」(一七三ミリ×三二ミリ)を左上に貼付。

はじ

めに

内容:一丁オ~ウ	「箏曲示例序」。藤野深蔵による一八三五年(天保六)の序文(「天保乙未秋九月」)。
二丁オ~三丁オ	「乱曲新譜目録」。
三丁ウ~五丁ウ	「乱曲新譜凡例」。
六丁オ~一八丁ウ	楽譜。四周太単郭。上欄(四六ミリ)。毎半葉八行(うち四行の界幅は狭い)。界高二〇
	四ミリ。界幅は三四ミリと五ミリの二種。版心に上魚尾。
六丁オ~一一丁オ	《大和文》(一一丁ウは界のみで、譜なし)
一二丁オ~一八丁オ	《篝火》(一八丁ウは界のみで、譜なし)
一九丁オ	「弾箏新譜篇目」。
一九丁ウ	著者小島耕叟による一八三六年(天保七)の奥書(「天保第七丙申五月」)。山田良女に
	与えた旨を記す。末尾に「耕」「叟」の朱印。
2 戊江 ひ 圣韋	
前頁こ記したようこ、『春	前頁こ記したようこ、『浄曲示列』(以下「本書」と各計)よ、一人三元月(にみて))をとこ君主)せ書と引った
箏曲の楽譜集である。著者の	著者の小島耕叟(序文には「島耕叟」とある。以下「耕叟」と略す)と本書の成立の経緯につ
いては、耕叟の友人という	耕叟の友人という藤野深蔵の序文に次のように紹介されている。
「原文」	
箏曲示例序	
友人島耕叟博学多能最解音等	友人島耕叟博学多能最解音律其少也頗」好箏遠尋其師授受甚力矣寄著彈箏新譜」其書以十六節為綱以四十三名為目結

著者の耕叟および友人の藤野深蔵の略歴については不明である。序文には、耕叟は遠方の師匠について箏曲を学び、者に之を与えて拒むこと無し。是れ、耕叟の志願を云ふのみ。乃ち数言を題し、以て序と為す。天保乙未秋九月儔 にあらず。故に同志の徒、之を騰写せんと欲する者は、郷里の遠近を論ぜず、相知の生熟を謂はず、来りて請ふ	して して して して して して して して して して		藤野賈深蔵識耕叟之志願云」爾乃題数言以為序天保乙未秋九月	▶ < ≥ >>>>>>>>>>>>>>>>>>>>>>>>>>>>>>>>>>
--	--	--	------------------------------	--

『撫箏雅譜大成抄』(一八一二・文化九)序文に記された組歌の総数「四十二曲 砧は此外なり」の記述と符号する。えは一七九五年(寛政七)付一安村流箏一部免状」の記載にあるように、箏組歌を示す。「四十二曲」とする曲数は、	る「新譜」という表現には、この楽譜集に対する著者の意気込みが感じられる。『一部新譜』の「一部」とは、た	成される大部な楽譜集であったらしい。まさに「巻帙浩瀚」である。『弾箏新譜』、『一部新譜』以下の部名に共通す	これによれば、『弾箏新譜』は、『一部新譜』(全五巻)、『部外新譜』(全一巻)、『乱曲新譜』(全八巻)の三部で構	已上三部十四巻	右乱曲ヲ記ス 通計八十曲	三 乱曲新譜 八巻	右箏曲一部ノ外唯授一人ノ秘曲ヲ記す	二 部外新譜 一卷	右箏曲一部四十二曲 #四季ノ組スベテ四十六曲ヲ記ス	一 部新譜 五巻	弾箏新譜篇目	〔一九丁才〕	「弾箏新譜篇目」と題して、次のように紹介されている。	弾箏 新譜』を著したと紹介されている。この『弾箏 新譜』の所在はわからない。内容については、本書一九丁才に、
する。	たと	共通す	で構											オに、

〔奥書〕	文庫蔵本は、東北大の目録では「原本」として扱われる写本である。奥書末尾にある耕叟自身の朱印、墨付	して、本書が成立した。この「刻」「公」という表現が、版本としての公刊を示すものであるかは定かでない。	そのため、とりあえずは、『弾箏新譜』の凡例と《大和文》《篝火》の二曲のみを「刻し」「四方に公にする	以上の『弾箏新譜』は、前掲序文にあるように、渇望されながらも、資金不足により公刊されることはな	曲からの移曲、三弦との合奏が行われる曲といった意味がこめられていると推測するが、これについては、後述する。	あり、尺八の	《修行、 乱曲	う表現は、たとえば一六九四年(元禄七)に明暗寺より出された『本則弟子江申渡定』	が掲載されており、そこに挙げられた曲名から判断して、箏組歌以外の箏曲を「乱曲」と称してい	者が秘曲の伝授をう	えに『一部新譜』における追記の扱いに至ったものと推測できる。『部外新譜』には、箏組歌	B楽譜組歌全集』(佐藤正和編、一九四一)によれば八重崎検校の作と伝えられる作曲年代の新し	に表組の「新組」として紹介される《若菜(春)》《橘(夏)》《七夕(秋)》《榊葉(冬)》、計四曲の総称で	、組」は、『歌曲時習考』(一八一八・文政一)に詞章が掲載され、同書の「生田流琴組目録
	墨付きの	定かでない。狩野	公にする」ものと	ることはなかった。	ついては、後述する	についても、三弦	忌度停止申付候事」	に見られる。「尺八の手本	ている。「乱曲」と	一丁オに収録曲の日	一歌の秘曲が扱われ、	新しい組歌であり、	回総称であろう。	市浦検校訂正」

天保第七丙申五月與山田良女

瀧溪

小島耕叟著

技法注記式の楽譜が刊行された。この技法注記式の楽譜は、『琴の指南抄』(一七〇一・元禄一四)、『撫箏雅譜集』一六九五年(元禄八)の『琴曲抄』、同年の『峰のまつ風』において、歌い出し部分のカケ爪を詞章に添え書きする
ぞへうた》《かいどうくだり》を収録し、初心者向けの独習書という性格に即して、当時の流行歌謡が対象であった。
《伊勢おどり》《芳野の山》《すげ笠ふし》《ころくぶし》《しばかきぶし》《鹿おとり》《(同)あひの手》《おか崎》《か
(一六六四、寛文四)中巻に見られるが、《すががき》《りんぜつ》《あふみおどり》《小倉おどり》《(同) あひの手》
ここで簡単に、江戸期の箏譜の系譜を振り返っておこう。まず、近世箏曲における最古の記譜は『糸竹初心集』
曲であり、地歌系箏曲に属する。地歌系箏曲を対象とする点は、江戸期の箏譜として極めて貴重である。
本書には《大和文》と《篝火》の楽譜が掲載されている。『弾箏新譜』では『乱曲新譜』初篇の収録曲とされる二
1 収録曲
二 江戸期の箏譜における『箏曲示例』の特性
蔵本である可能性もある。ほかに伝本が存在しない状況ゆえ、ここでは可能性の一つとして提示するに留める。
れない。したがって、版本であるか否かを問わず、『箏曲示例』の原本が別にあり、その正統なる転写本が狩野文庫
奥書より明確であるが、その一方で、藤野深蔵による序文が山田良女ただ一人への授与を前提に執筆されたとも思わ
例』に対しても同様であったに違いない。著者自身から山田良女に授けるものとして狩野文庫蔵本が成立したことは
序文に紹介されている。この記述は『弾箏新譜』の謄写に対する度量の大きさと読みとれるが、抜粋である『箏曲示
著者耕叟は、謄写を希望する者がいれば、出身地の遠近、知己であるか否かを問わず、快く写し与えていたことが、

(一七五四・宝暦四。序文/一七五五・宝暦五)」、『琴曲洋峨集』(一七八七・天明七)、『箏曲新譜』(一七九九・寛政
一一)、『清箏緑雲抄』(一八一三・文化十)、『撫箏雅譜大成抄』(一八一二・文化二)に受け継がれていくが、いずれ
も箏組歌を扱う。一方、右手法や左手法、指使いなどを示す補助記号を併記して、旋律の全てを弦名により逐次記譜
する楽譜としては、『琴曲指譜』(一七八○・安永九。序文/一七七二・明和九。)と『箏曲大意抄』(序文/一七七九・
安永八。跋文/一七八二・天明二)が代表である。やはり箏組歌の楽譜を扱う。後者の記譜は、山田流箏曲を収録す
る『山田検校作品集(仮称)』(一八〇九・文化六)、箏組歌を収録する『箏曲復古抄』(一八二一・文政四)、箏組歌
付物《砧》を収録する『山田の落穂』(一八二五・文政八)、光崎検校の《秋風の曲》を収録する『箏曲秘譜』(序
文/一八三七・天保八)に踏襲された。なお、《砧》の譜には『弥之一蔵版砧の譜(仮称)』(一八二二・文政五)も
あるが、これは唱歌に弦名を傍記する簡略な記譜による。
このように箏組歌を対象とする箏譜が多い中、地歌系箏曲を扱う箏譜として、『花のひびき』(一八〇九・文化六)
と『千重之一重』(一八三三・天保四)が従来評価されてきた。ここに、本論で扱う『箏曲示例』が加わったことに
なる。
〔表1〕に、この三書において楽譜化された箏曲の一覧を示す。最も曲数の多い『千重之一重』収録曲を左端列に
置き、各書における収録箇所(巻名と収録順)と曲名表記を対照した上で、それらの三弦譜を収録する江戸期の楽譜
名も併記した。「*」は後述する「乱曲新譜目録」掲載曲である。「(本・替)」とあるのは、「乱曲新譜目録」に本手
と替手の二種が掲載されていることを示す。《松虫》については、「乱曲新譜目録」の《虫の音》と同曲とみなした。
この「乱曲新譜目録」と『千重之一重』収録曲の関係については、後述する。
〔表1〕で本書の収録曲を見ると、《大和文》は『千重之一重』にも重出するが、《篝火》は本書以外に掲載されて
いないことがわかる。《篝火》の伝承は現在になく、本書の楽譜によって唯一、その旋律を知ることができた。

表1 江戸期の箏譜における箏曲一覧(箏組歌および山田流箏曲を除く) *は「乱曲新譜目録」に曲名が掲載されるもの

千重点	と一重	花のひびき	箏曲示例	三 弦 譜
卷之一 1	高 砂			三絃独稽古
2	なのは			
3	四の袖	2 よつのそで		音曲力草
4	くろかみ			三絃独稽古
5	水 鏡			
6	まんさい			
7	鉄 輪		*	
8	あふひの上		*	
9	神 楽			
10	やへかすみ		* (本 • 替)	
11	夏景色		*	
12	ふゆくさ		*	律呂三十六声
卷之二 1	裂 盡		*	¥.
2	出口柳		*	
3	やまとぶみ		1 やまとふみ *	
4	哥 恋 慕		*	
5	松虫		*(《虫の音》)	
6	あづさ		* (本•替)	
7	木 遣		*	
8	逆六段清攪		*	
9	浮舟ばなし		*	×
10	すゑのちぎり		*	
11	四季のながめ		*	
12	里の暁		*	
卷之三 1	関 盡		* (本•替)	
2	浮 寝		*	
3	もみぢづくし		*	絃曲大榛抄
4	東 獅 子		*	三絃独稽古
5	さがの春		*	
6	玉河		*	
7	道 成 寺		*	
8	かまくら八景		* (本•替)	
9	うぢめぐり		*	

表1 (つづき)

* は「乱曲新譜目録」曲名が掲載されるもの

千重	之一重	花のひびき	箏曲示例	三弦譜
卷之三 10	玉の臺		*	
11	西行桜		*	
12	越後獅子		*	三絃独稽古
卷之四 1	袖の露			絃曲大榛抄
2	こすのと			
3	顕 草			
4	みづの音			
5	花の旅			
6	ゆき	10 ゆき		
7	青 葉			絃曲大榛抄
卷之五 1	八嶋			
2	同 替手		*	
3	山 姥			
4	同 替手		*	
5	さくらづくし			律呂三十六声
6	同 替手		*	
7	邯 鄲		*	
8	同 替手		*	
9	こむくわい		*	
10	同 かへ手		*	
11	貴 船		*	
12	同 替手		*	
13	六段れんぼ		*	
14	同 かへ手		*	
		1くちきり		
		3 露のてふ		
		4 かくれんぼ		
		5 ねやのふみ		
		6 ゆかりのつき		音曲力草、三絃独稽古
		7 さとのみやこ		
		8 たきつくし	*	
		9 いそのわかめ		
			2 篝 火 *	

付点、 弦名、 ない。 譜 行の二行を一列として、 例は『千重之一重』にも見られるが、 部には、 るが、本書が先行することになる。 同書では三弦旋律の手付者を併記し される。手付者については で構成されている。 の歌本『新うたのはやし』に見られ である。箏旋律の手付者を明記する み記されているが、これは 楽譜部分は、 (図版1) 太い行には、 併記例は一八七〇年 左手で拍子を打つ箇所を示す 詞章を示す。 掛合における対応旋律を筆 界幅の細い行と太い 右から順に、 詞章の 細い行には歌 半葉に四列 な (明治三) 1) 間奏 箏 0

太

把牲

					律山坡拔	6	和	ALIEN LUCH
	ハビュキシュハガハビュハテ	~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~~	A A A FR TARANENT	そ ちゅう う ちゃ	ユ てわれ八 疾 : 六六 ビュハ 九 五 三		AND T TAN MAN TO T	
まいさ	to der - ~ ~ ma	いうれを	T ANY A T'A A BA A	ぞうすい	m make the man	ったしの	t to A Dat Tot	~

〔図版2〕にあるように、 《大和文》が平調子であることによる。 「絃」と「線」に分けており、「線」は原曲地歌三弦旋律の手付者、 冒頭の上覧に、 曲名と手付者、 後述の凡例によれば、平調子の場合の調弦名は省略 箏の調弦が記されている。 「絃」は箏旋律の手付者 調弦名は 《篝火》 に 0

36

2 記 譜 法

◇体

左手で拍子を打つ箇所の指定については	◇左手で拍子を打つ箇所	記譜されている。	歌との比較および旋律の流れから類推して、	は現行の三弦譜、箏譜に踏襲された。なお、	ち『山田検校作品集』では十二律の音名を用	あり、本書はこれらに継ぐ。このう	譜『千重之一重』(巻之四のみ)が	大榛抄』(一八二八・文政一一)、箏	集』(ごく一部のみ)、三弦譜『絃曲	記譜としては、箏譜『山田検校作品	地歌・箏曲譜における歌の旋律の	についても指定する。	左に「甲」「乙」と傍記して、音域	弦名による。歌については、詞章の	箏の旋律、歌の旋律ともに、箏の	◇音 高	を用いて併記する部分もある。	の弦名と唱歌(「チリチン」など)
『箏曲大意抄』や『千重之一重』にもある。『千重之一重』の凡例には			、フレーズの開始音、箏の旋律と離れる音など、注意すべき部分を中心に	、本書における歌の記譜は旋律の全てに対して施されてはいない。現行の	用いるが、『絃曲大榛抄』『千重之一重』と本書は弦名を用いており、これ		4 H		水 七 八 む 。 デ 升 t a · f 和 a · f , 2 《	い、このの			っ けふ そ	, 4 min.	2 2 4 7		I I T A D. D. D. AT K T K	

~ 不且言;	抄』に類した方法を採る。音価に対して曖昧な箏譜としては、『糸竹初心集』、技法注記式の諸譜、『弥之一蔵版砧の譜』	集』『箏曲復古抄』『箏曲秘譜』に受け継がれている。『花のひびき』は枠上に詞章を記して弦名を傍記する『絃曲大棒	以後の楽譜に影響を与えた。『琴曲指譜』方式は『千重之一重』に受け継がれ、『箏曲大意抄』方式は『山田検校作品	箏譜における音価の記譜は、拍を枠で示す『琴曲指譜』と拍を丸印で示す『箏曲大意抄』において飛躍的に進歩し、	◇音 価	般教習者への便を図ろうとした姿勢が強く窺われる。	べき箇所の厳密度は高くなかったと推定するが、拍を守っての演奏を助ける付点を詳細に示す『箏曲示例』には、一	を数えるが、『千重之一重』の同名曲には一箇所の指定もない。『千重之一重』の説明にあるように、左手で拍を打つ	う意識を反映して、省略されている。すなわち、たとえば『箏曲示例』の《大和文》には実に一七二箇所に及ぶ付占
	拍に対応する枠や丸印を記す別紙を下に挟んだか、定規を用いたか、何らかの工夫が行われたと推測する。承に対照してみると、各拍に対する譜面上の長さが一定に保たれている事実が判明した。弦名等を料紙に書く際に、各掛かりとしては弦名の字間、左手で拍を打つ前述の付点を挙げられるが、それのみではない。《大和文》の楽譜を現行伝掛かりとしては弦名の字間、左手で拍を打つ前述の付点を挙げられるが、それのみではない。《大和文》の楽譜を現行伝通がりとしては弦名の字間、左手で拍を打つ前述の付点を挙げられるが、それのみではない。《大和文》の楽譜を現行伝述のいために、『箏曲大意抄』にならって刊行されたものでありながら、丸印に加えて、『山田の落穂』がある。この『山田の落穂』は『箏曲大意抄』にならって刊行されたものでありながら、丸印	抄』に類した方法を採る。音価に対して曖昧な箏譜としては、『糸竹初心集』、技法注記式の諸譜、『弥之一蔵版砧の譜」	指に対応する枠や丸印を記す別紙を下に挟んだか、定規を用いたか、何らかの工夫が行われたと推測する。 指に対応する枠や丸印を記す別紙を下に挟んだか、定規を用いたか、何らかの工夫が行われたと推測する。 指に対応する枠や丸印を記す別紙を下に挟んだか、定規を用いたか、何らかの工夫が行われたと推測する。 新しては弦名の字間、左手で拍を打つ前述の付点を挙げられるが、それのみではない。《大和文》の楽譜を現行伝掛かりとしては弦名の字間、左手で拍を打つ前述の付点を挙げられるが、それのみではない。《大和文》の楽譜を現行伝掛かりとしては弦名の字間、左手で拍を打つ前述の付点を挙げられるが、それのみではない。《大和文》の楽譜を現行伝掛かりとしては弦名の字間、左手で拍を打つ前述の付点を挙げられるが、それのみではない。《大和文》の楽譜を現行伝掛かりとしては弦名の字間、左手で拍を打つ前述の付点を挙げられるが、それのみではない。《大和文》の楽譜を現行伝表のと、	以後の楽譜に影響を与えた。『琴曲指譜』方式は『千重之一重』に受け継がれ、『箏曲大意抄』方式は『山田検校作品以後の楽譜に影響を与えた。『琴曲指譜』方式は『千重之一重』に受け継がれ、『箏曲大意抄』にならって刊行されたものである。 「「「」の、「」の、「」の、「」の、「」の、「」の、「」の、「」の、「」の、「」	第書における音価の記書は、拍を枠で示す『琴曲指書』と拍を丸印で示す『箏曲大意抄』において飛躍的に進歩し、	◇音 価	◇音 価 ◇音 価 ◇音 価 ◇音 価 ◇音 価 ◇音 価 ★1に対応する枠や丸印を記す別紙を下に挟んだか、定規を用いたか、何らかの工夫が行われたと推測する。 ★1に対応する枠や丸印を記す別紙を下に挟んだか、定規を用いたか、何らかの工夫が行われたと推測する。 ●音 価 ★1に対応する枠や丸印を記す別紙を下に挟んだか、定規を用いたか、何らかの工夫が行われたと推測する。 ●音 価	べき箇所の厳密度は高くなかったと推定するが、拒を守っての演奏を助ける付点を詳細に示す『箏曲示例』には、一べき箇所の厳密度は高くなかったと推定するが、定規を用いたか、何らかの工夫が行われたと推測する。	小き箇所の厳密度は高くなかったと推定するが、拍を守っての演奏を助ける付点を詳細に示す『筝曲示例』には、一べき箇所の厳密度は高くなかったと推定するが、拍を守っての演奏を助ける付点を詳細に示す『筝曲示例』には、一般教習者への便を図ろうとした姿勢が強く窺われる。 ◇音 価 ◇音 価 ◇音 価 なかったと推定するが、拍を守っての演奏を助ける付点を詳細に示す『筝曲示例』には、一般教習者への便を図ろうとした姿勢が強く窺われる。 ◇音 価 ◇音 価 ~さ節する形式のものである。『箏曲示例』は、一見、これに似ている。しかし、『山田の落穂』が「拍子当たりが明確でないために、『箏曲大意抄』に比して精確度を欠く」のに対し、本書では、かなりの精確度で音価を推定できる。手手に対した支法を振る。音価に対して曖昧な箏譜としては、『糸竹初心集』、技法注記式の諸譜、『弥之一蔵版砧の譜に加えて、『山田の落穂』がある。この『山田の落穂』は、一見、これに似ている。しかし、『山田の落穂』が「拍子当たりが明確でないために、『箏曲大意抄』に比して精確度を欠く」のに対し、本書では、かなりの精確度で音価を推定できる。手手に対応してみると、各拍に対する譜面上の長さが一定に保たれている事実が判明した。弦名等を料紙に書く際に、各承に対照してみると、各拍に対する譜面上の長さが一定に保たれている事実が判明した。弦名等を料紙に書く際に、各承に対応してみると、各拍に対する譜面上の長さが一定に保たれている事実が判明した。弦名等を料紙に書く際に、各承に対応する枠や丸印を記す別紙を下に挟んだか、定規を用いたか、何らかの工夫が行われたと推測する。
◇補助記号	承に対照してみると、各拍に対する譜面上の長さが一定に保たれている事実が判明した。弦名等を料紙に書く際に、各掛かりとしては弦名の字間、左手で拍を打つ前述の付点を挙げられるが、それのみではない。《大和文》の楽譜を現行伝を省略する形式のものである。『箏曲示例』は、一見、これに似ている。しかし、『山田の落穂』が「拍子当たりが明確に加えて、『山田の落穂』がある。この『山田の落穂』は『箏曲大意抄』にならって刊行されたものでありながら、丸印	承に対照してみると、各拍に対する譜面上の長さが一定に保たれている事実が判明した。弦名等を料紙に書く際に、各掛かりとしては弦名の字間、左手で拍を打つ前述の付点を挙げられるが、それのみではない。《大和文》の楽譜を現行伝掛かりとしては弦名の字間、左手で拍を打つ前述の付点を挙げられるが、それのみではない。《大和文》の楽譜を現行伝掛かりとしては弦名の字間、左手で拍を打つ前述の付点を挙げられる。しかし、『山田の落穂』が「拍子当たりが明確に加えて、『山田の落穂』がある。この『山田の落穂』は『箏曲大意抄』にならって刊行されたものでありながら、丸印抄』に類した方法を採る。音価に対して曖昧な箏譜としては、『糸竹初心集』、技法注記式の諸譜、『弥之一蔵版砧の譜	承に対照してみると、各拍に対する譜面上の長さが一定に保たれている事実が判明した。弦名等を料紙に書く際に、各掛かりとしては弦名の字間、左手で拍を打つ前述の付点を挙げられるが、それのみではない。《大和文》の楽譜を現行伝控いために、『箏曲大意抄』に比して精確度を欠く』のに対し、本書では、かなりの精確度で音価を推定できる。手でないために、『箏曲大意抄』に比して精確度を欠く』のに対し、本書では、かなりの精確度で音価を推定できる。手掛かりとしては弦名の字間、左手で拍を打つ前述の付点を挙げられるが、それのみではない。《大和文》の楽譜を現行伝換がりとしては弦名の字間、左手で拍を打つ前述の付点を挙げられるが、それのみではない。《大和文》の楽譜を現行伝換がっている。『単のの落穂』は『箏曲大意抄』にならって刊行されたものでありながら、丸印を省略する形式のものである。『節曲示例』は、一見、これに似ている。しかし、『山田の落穂』が「拍子当たりが明確ないために、『箏曲大意抄』にならって刊行されたものでありながら、丸印を省略する形式のものである。『箏曲示例』は、一見、これに似ている事実が判明した。弦名等を料紙に書く際に、各掛かりとしては弦名の字間、左手で拍を打つ前述の付点を挙げられるが、それのみではない。《大和文》の楽譜を現行伝述が、「「「」のでいために、『「「」のでいため」。	承に対照してみると、各拍に対する譜面上の長さが一定に保たれている事実が判明した。弦名等を料紙に書く際に、各準に対照してみると、各拍に対する譜面上の長さが一定に保たれている。しかし、『単曲大意抄』に発した方法を採る。音価に対して曖昧な箏譜としては、『糸竹初心集』、技法注記式の諸譜、『弥之一蔵版砧の譜作でないために、『箏曲杖意抄』に比して精確度を欠く』のに対し、本書では、かなりの精確度で音価を推定できる。手掛かりとしては弦名の字間、左手で拍を打つ前述の付点を挙げられるが、それのみではない。《大和文》の楽譜を現行伝掛かりとしては弦名の字間、左手で拍を打つ前述の付点を挙げられるが、それのみではない。《大和文》の楽譜を現行伝掛かりとしては弦名の字間、左手で拍を打つ前述の付点を挙げられるが、それのみではない。《大和文》の楽譜を現行伝掛かりとしては弦名の字間、左手で拍を打つ前述の付点を挙げられるが、それのみではない。『大和文』の楽譜を現行伝掛のとしては弦名の字間、左手で拍を打つ前述の付点を挙げられるが、それのみではない。《大和文》の楽譜を現行伝掛かりとしては弦名の字間、左手で拍を打つ前述の付点を挙げられるが、それのみではない。《大和文》の楽譜を現行の記載でいために、『箏曲大意抄』になっている。手掛かりとしては弦名の字間、左手で拍を打つ前述の付点を挙げられるが、それのみではない。《大和文》の楽譜を現行伝掛がらしては弦名の字間、左手で拍を打つ前述の付点を挙げられるが、それのみではない。《大和文》の楽譜を現行伝掛かりとしては弦名の字間、左手で拍を打つ前述の付点を挙げられるが、それのみではない。《大和文》の楽譜を現行伝掛がった。『単山の落穂』がある。この『山田の落穂』は『山田検校作品」がなりの精確度で音価を推定できる。手掛かりとしては弦名の字間、左手で拍を打つ前述の付点を挙げられる。しかし、『山田の落穂』が「拍子当たりが明確	承に対照してみると、各拍に対する譜面上の長さが一定に保たれている事実が判明した。弦名等を料紙に書く際に、各様の楽譜に影響を与えた。『箏曲示例』は、一見、これに似ている。しかし、『箏曲大意抄』方式は 『山田検校作品 (2) (2) (2) (2) (2) (2) (2) (2) (2) (2)	◇音 価	◆音 価	◇音 価 ◇音 価 ◇音 価 ◇音 価 ②音 価 ○音 価 ○日 ○日 ○	◆音価 ○方法の支援した方法を採る。音価に対して曖昧な箏譜としては、『糸竹初心集』、技法注記式の諸譜、「弥之一蔵版砧の譜」 ○方法の支援した方法を採る。音価に対して曖昧な箏譜としては、『糸竹初心集』、技法注記式の諸譜、「小子当たりが明確を省略する形式のものである。『箏曲示例』は、一見、これに似ている。しかし、『山田の落穂』が「拍子当たりが明確 を省略する形式のものである。『箏曲示例』は、一見、これに似ている。しかし、『山田の落穂』が「拍子当たりが明確 でないために、『箏曲大意抄』に比して精確度を欠く』のに対し、本書では、かなりの精確度で音価を推定できる。手 世かりとしては弦名の字間、左手で拍を打つ前述の付点を挙げられるが、それのみではない。《大和文》の楽譜を現行伝 掛かりとしては弦名の字間、左手で拍を打つ前述の付点を挙げられるが、それのみではない。《大和文》の楽譜を現行伝 掛かりとしては弦名の字間、左手で拍を打つ前述の付点を挙げられるが、それのみではない。《大和文》の楽譜を現行伝 掛かりとしては弦名の字間、左手で拍を打つ前述の付点を挙げられるが、それのみではない。《大和文》の楽譜を現行伝 掛かりとしては弦名の字間、左手で拍を打つ前述の付点を挙げられるが、それのみではない。《大和文》の楽譜を現行伝 掛かりとしては弦名の字間、左手で拍を打つ前述の付点を挙げられるが、それのみではない。《大和文》の楽譜を現行伝 掛かりとしては弦名の字間、左手で拍を打つ前述の付点を挙げられるが、それのみではない。《大和文》の楽譜を現行伝 本書では、かなりの精確度で音価を推定できる。手 「本書でおるの。『毎一例』には、一覧 ● <
◇補助記号	掛かりとしては弦名の字間、左手で拍を打つ前述の付点を挙げられるが、それのみではない。《大和文》の楽譜を現行伝を省略する形式のものである。『箏曲示例』は、一見、これに似ている。しかし、『山田の落穂』が「拍子 当たりが明確に加えて、『山田の落穂』がある。この『山田の落穂』は『箏曲大意抄』にならって刊行されたものでありながら、丸印	掛かりとしては弦名の字間、左手で拍を打つ前述の付点を挙げられるが、それのみではない。《大和文》の楽譜を現行伝を省略する形式のものである。『箏曲示例』は、一見、これに似ている。しかし、『山田の落穂』が「拍子当たりが明確に加えて、『山田の落穂』がある。この『山田の落穂』は『箏曲大意抄』にならって刊行されたものでありながら、丸印抄』に類した方法を採る。音価に対して曖昧な箏譜としては、『糸竹初心集』、技法注記式の諸譜、『弥之一蔵版砧の譜	掛かりとしては弦名の字間、左手で拍を打つ前述の付点を挙げられるが、それのみではない。《大和文》の楽譜を現行伝を省略する形式のものである。『箏曲示例』は、一見、これに似ている。しかし、『山田の落穂』が「拍子当たりが明確に加えて、『山田の落穂』がある。この『山田の落穂』は『箏曲大意抄』にならって刊行されたものでありながら、丸印作類した方法を採る。音価に対して曖昧な箏譜としては、『糸竹初心集』、技法注記式の諸譜、『弥之一蔵版砧の譜』『箏曲復古抄』『箏曲秘譜』に受け継がれている。『花のひびき』は枠上に詞章を記して弦名を傍記する『絃曲大棒	掛かりとしては弦名の字間、左手で拍を打つ前述の付点を挙げられるが、それのみではない。《大和文》の楽譜を現行伝抄』に類した方法を採る。音価に対して曖昧な箏譜としては、『糸竹初心集』、技法注記式の諸譜、『弥之一蔵版砧の譜』に類した方法を採る。音価に対して曖昧な箏譜としては、『糸竹初心集』、技法注記式の諸譜、『弥之一蔵版砧の譜作加えて、『山田の落穂』がある。この『山田の落穂』は『箏曲大意抄』にならって刊行されたものでありながら、丸印でないために、『箏曲秘譜』に受け継がれている。『花のひびき』は枠上に詞章を記して弦名を傍記する『絃曲大棒集』『箏曲復古抄』『箏曲秘譜』に受け継がれている。『花のひびき』は枠上に詞章を記して弦名を傍記する『絃曲大棒集』『箏曲復古抄』『箏曲秘譜』に受け継がれている。『花のひびき』は枠上に詞章を記して弦名を傍記する『絃曲大棒	掛かりとしては弦名の字間、左手で拍を打つ前述の付点を挙げられるが、それのみではない。《大和文》の楽譜を現行伝 り後の楽譜に影響を与えた。『琴曲指譜』方式は『千重之一重』に受け継がれ、『箏曲大意抄』方式は『山田検校作品 以後の楽譜に影響を与えた。『琴曲指譜』方式は『千重之一重』に受け継がれ、『箏曲大意抄』方式は『山田検校作品 以後の楽譜に影響を与えた。『琴曲指譜』方式は『千重之一重』に受け継がれ、『箏曲大意抄』方式は『山田検校作品 のないために、『箏曲杖意抄』に比して精確度を欠く」のに対し、本書では、かなりの精確度で音価を推定できる。手 でないために、『箏曲杖意抄』に比して精確度を欠く」のに対し、本書では、かなりの精確度で音価を推定できる。手 でないために、『箏曲大意抄』に比して精確度を欠く」のに対し、本書では、かなりの精確度で音価を推定できる。手 でないために、『箏曲大意抄』に比して精確度を欠く」のに対し、本書では、かなりの精確度で音価を推定できる。手 でないために、『箏曲大意抄』に比して精確度を欠く」のに対し、本書では、かなりの精確度で音価を推定できる。手 でないために、『箏曲大意抄』に比して精確度を欠く」のに対し、本書では、かなりの精確度で音価を推定できる。手 でないために、『箏曲大意抄』に比して精確度を欠く」のに対し、本書では、かなりの精確度で音価を推定できる。手 でないために、『箏曲大意抄』に比して精確度を欠く」のに対し、本書では、かなりの精確度で音価を推定できる。 を省略する形式のものである。『を曲示例』は、一見、これに似ている。しかし、『山田の落穂』が「拍子当たりが明確 を省略する形式のものである。『を曲示例』は、一見、これに似ている。しかし、『山田の落穂』が「拍子当たりが明確 を省略する形式のものである。『を曲示例』は、一見、これに似ている。しかし、『山田の落穂』が「拍子当たりが明確 でないために、『箏曲大意抄』にならって刊行されたものでありながら、丸印 でないために、『箏曲大意抄』にならって刊行されたものでありながら、丸印 を省略する形式のものである。『正の御書』と一本書では、かなりの精確度で音価を推定できる。 のでありながら、丸印 でないために、『箏曲大意抄』にならって刊行されたものでありながら、丸印 でないために、『箏曲大意抄』に比して精確度を欠く」のに対している。しかし、『単本がれ、『箏曲大意抄』において飛躍的に進歩し、 を省略する形式のなる。『神子書です。『季曲大意抄』において飛躍的に進歩し、	◆音 価	◆音 価 ◆音 価 本手でないために、『箏曲大意抄』に比して精確度を欠く」のに対し、本書では、かなりの精確度で音価を推定できる。手でないために、『箏曲秘譜』に受け継がれている。『花のひびき』は枠上に詞章を記して弦名を傍記する『紘曲に対して曖昧な箏譜としては、『糸竹初心集』、技法注記式の諸譜、「前子当たりが明確を省略する形式のものである。『箏曲示例』は、一見、これに似ている。しかし、『山田の落穂』が「拍子当たりが明確でないために、『箏曲大意抄』に比して精確度を欠く」のに対し、本書では、かなりの精確度で音価を推定できる。手でないために、『箏曲大意抄』に比して精確度を欠く」のに対し、本書では、かなりの精確度で音価を推定できる。手でないために、『箏曲秋譜』に見て記価です。『琴曲大意抄』において飛躍的に進歩し、般教習者への便を図ろうとした姿勢が強く窺われる。	掛かりとしては弦名の字間、左手で拍を打つ前述の付点を挙げられるが、それのみではない。《大和文》の楽譜を現行伝 後、 「箏曲友古抄』『箏曲秘譜』に受け継がれている。『花のひびき』は枠上に詞章を記して弦名を傍記する『絃曲大棒 り』に類した方法を採る。音価に対して曖昧な箏譜としては、『糸竹初心集』、技法注記式の諸譜、『弥之一蔵版砧の譜 に加えて、『山田の落穂』がある。この『山田の落穂』は『手重之一重』に受け継がれ、『箏曲大意抄』において飛躍的に進歩し、 以後の楽譜に影響を与えた。『琴曲指譜』方式は『千重之一重』に受け継がれ、『箏曲大意抄』において飛躍的に進歩し、 以後の楽譜に影響を与えた。『琴曲指譜』方式は『千重之一重』に受け継がれ、『箏曲大意抄』において飛躍的に進歩し、 以後の楽譜に影響を与えた。『琴曲指譜』方式は『千重之一重』に受け継がれ、『箏曲大意抄』において飛躍的に進歩し、 ひょうろ、『山田の落穂』がある。この『山田の落穂』は『箏曲大意抄』にならって刊行されたものでありながら、丸印 を省略する形式のものである。『箏曲示例』は、一見、これに似ている。しかし、『山田の落穂』が「拍子当たりが明確 でないために、『箏曲大意抄』に比して精確度を欠く』のに対し、本書では、かなりの精確度で音価を推定できる。手 でないために、『箏曲大意抄』に比して精確度を欠く』のに対し、本書では、かなりの精確度で音価を推定できる。手 でないために、『箏曲大意抄』に比して精確度を欠く』のに対し、本書では、かなりの精確度で音価を推定できる。 に加えて、『山田の落穂』がある。この『山田の落穂』は、「単山大意抄』にならって刊行されたものでありながら、丸印 を省略する形式のものである。『箏曲示例』は、一見、これに似ている。しかし、『山田の落穂』が「拍子当たりが明確 でないために、『箏曲大意抄』において飛躍的に進歩し、 して「「山田の落穂」が「拍子当たりが明確 でないために、『箏曲大意抄』に比して精確度を欠く』のに対し、本書では、かなりの精確度で音価を推定できる。 「山田検校作品 のでかえる。『箏曲大意』にとしては、『糸竹初心集』、技法注記式の諸譜、『弥之一蔵版砧の譜 に加えて、『山田の落穂』がある。この『山田の落穂』は、「単山大意抄』にならって刊行されたものでありながら、丸印 を省略する形式のものである。『箏声』の「山田の落穂』にでいてる。しかし、『山田の落穂』が「拍子当たりが明確	告 価 ○音 価 ○音 価 ※書における音価の記譜は、拍を枠で示す『琴曲指譜』と拍を丸印で示す『箏曲大意抄』において飛躍的に進歩し、 ○音 価 ※ (○) ※ (○) ●音 価 ※ (○) ※ (○) ※ (○) ※ (○)
◇補助記号◇補助記号	でないために、『箏曲大意抄』に比して精確度を欠く」のに対し、本書では、かなりの精確度で音価を推定できる。手を省略する形式のものである。『箏曲示例』は、一見、これに似ている。しかし、『山田の落穂』が「拍子当たりが明確に加えて、『山田の落穂』がある。この『山田の落穂』は『箏曲大意抄』にならって刊行されたものでありながら、丸印	でないために、『箏曲大意抄』に比して精確度を欠く」のに対し、本書では、かなりの精確度で音価を推定できる。手を省略する形式のものである。『箏曲示例』は、一見、これに似ている。しかし、『山田の落穂』がある。この『山田の落穂』は『箏曲大意抄』にならって刊行されたものでありながら、丸印抄』に類した方法を採る。音価に対して曖昧な箏譜としては、『糸竹初心集』、技法注記式の諸譜、『弥之一蔵版砧の譜』	でないために、『箏曲大意抄』に比して精確度を欠く」のに対し、本書では、かなりの精確度で音価を推定できる。手を省略する形式のものである。『箏曲示例』は、一見、これに似ている。しかし、『山田の落穂』がある。この『山田の落穂』は『箏曲大意抄』にならって刊行されたものでありながら、丸印作』に類した方法を採る。音価に対して曖昧な箏譜としては、『糸竹初心集』、技法注記式の諸譜、『弥之一蔵版砧の譜集』『箏曲復古抄』『箏曲秘譜』に受け継がれている。『花のひびき』は枠上に詞章を記して弦名を傍記する『絃曲大棒	でないために、『箏曲大意抄』に比して精確度を欠く」のに対し、本書では、かなりの精確度で音価を推定できる。手抄』に類した方法を採る。音価に対して曖昧な箏譜としては、『糸竹初心集』、技法注記式の諸譜、『弥之一蔵版砧の譜集』『箏曲復古抄』『箏曲秘譜』に受け継がれている。『花のひびき』は枠上に詞章を記して弦名を傍記する『絃曲大棒集』『箏曲復古抄』『箏曲秘譜』に受け継がれている。『花のひびき』は枠上に詞章を記して弦名を傍記する『絃曲大棒集』『箏曲表書に受け継がれている。『花のひびき』は枠上に詞章を記して弦名を傍記する『絵曲大棒集』	でないために、『箏曲大意抄』に比して精確度を欠く」のに対し、本書では、かなりの精確度で音価を推定できる。手抄』に類した方法を採る。音価に対して曖昧な箏譜としては、『糸竹初心集』、技法注記式の諸譜、『弥之一蔵版砧の譜抄』に類した方法を採る。音価に対して曖昧な箏譜としては、『糸竹初心集』、技法注記式の諸譜、『弥之一蔵版砧の譜作加えて、『山田の落穂』がある。この『山田の落穂』は『箏曲大意抄』にならって刊行されたものでありながら、丸印でないために、『箏曲秘譜』に受け継がれている。『花のひびき』は枠上に詞章を記して弦名を傍記する『絃曲大棒集』『箏曲復古抄』『箏曲秘譜』に受け継がれている。『花のひびき』は枠上に詞章を記して弦名を傍記する『絃曲大棒集』『箏曲復古抄』において飛躍的に進歩し、算譜における音価の記譜は、拍を枠で示す『琴曲指譜』と拍を丸印で示す『箏曲大意抄』において飛躍的に進歩し、	◇音 価	○音価 ○音価 ○さいために、『箏曲大意抄』に比して精確度を欠く」のに対し、本書では、かなりの精確度で音価を推定できる。手したいために、『箏曲大意抄』に出して精確度を欠く」のに対して、「小田の落穂」がある。この『山田の落穂』は『箏曲大意抄』にならって刊行されたものでありながら、丸印に加えて、『山田の落穂』に受け継がれている。『花のひびき』は枠上に詞章を記して弦名を傍記する『紘曲大榛集』『箏曲復古抄』『箏曲秘譜』に受け継がれている。『花のひびき』は枠上に詞章を記して弦名を傍記する『紘曲大榛集』『箏曲復古抄』『箏曲秘譜』に受け継がれている。『花のひびき』は枠上に詞章を記して弦名を傍記する『紘曲大榛集』『箏曲方法を採る。音価に対して曖昧な箏譜としては、『糸竹初心集』、技法注記式の諸譜、『弥之一蔵版砧の譜しいえて、『山田の落穂』がある。この『山田の落穂』は『箏曲大意抄』にならって刊行されたものでありながら、丸印たかえて、『山田の落穂』がある。この『山田の落穂』は『箏曲大意抄』にならって刊行されたものでありながら、丸印たかえて、『山田の落穂』がある。この『山田の落穂』は『手重之一重』に受け継がれ、『箏曲大意抄』において飛躍的に進歩し、 ◇音価 ○音価	○音 価 ◇音 価 ◇音 価 ◇音 価 ◇音 価 ○音 価 ○音 価 ○音 価 ○方した姿勢が強く窺われる。 ○方したる。 ○方した姿勢が強く窺われる。 ○方した ○方した姿勢が強く窺われる。 ○方した姿勢が強く窺われる。 ○方した ○方した姿勢が強く窺われる。 ○方した ○方法の ○方した ○方法の ○方法の ○方した ○方法の ○方	でないために、『箏曲大意抄』に比して精確度を欠く」のに対し、本書では、かなりの精確度で音価を推定できる。手で加えて、『単曲大意抄』に比して精確度を欠く」のに対し、本書では、かなりの精確度で音価を推定できる。「「加いために、『箏曲大意抄』に比して精確度を欠く」のに対し、本書では、かなりの精確度で音価を推定するが、拍を守っての演奏を助ける付点を詳細に示す『箏曲示例』には、一般教習者への便を図ろうとした姿勢が強く窺われる。
◇補助記号◇補助記号	を省略する形式のものである。『箏曲示例』は、一見、これに似ている。しかし、『山田の落穂』が「拍子当たりが明確に加えて、『山田の落穂』がある。この『山田の落穂』は『箏曲大意抄』にならって刊行されたものでありながら、丸印	を省略する形式のものである。『箏曲示例』は、一見、これに似ている。しかし、『山田の落穂』が「拍子当たりが明確に加えて、『山田の落穂』がある。この『山田の落穂』は『箏曲大意抄』にならって刊行されたものでありながら、丸印抄』に類した方法を採る。音価に対して曖昧な箏譜としては、『糸竹初心集』、技法注記式の諸譜、『弥之一蔵版砧の譜』	を省略する形式のものである。『箏曲示例』は、一見、これに似ている。しかし、『山田の落穂』が「拍子当たりが明確! た加えて、『山田の落穂』がある。この『山田の落穂』は『箏曲大意抄』にならって刊行されたものでありながら、丸印 [加えて、『山田の落穂』に愛しては、『糸竹初心集』、技法注記式の諸譜、『弥之一蔵版砧の譜』。『箏曲復古抄』『箏曲秘譜』に受け継がれている。『花のひびき』は枠上に詞章を記して弦名を傍記する 『絃曲大棒	を省略する形式のものである。『箏曲示例』は、一見、これに似ている。しかし、『山田の落穂』が「拍子当たりが明確抄』に類した方法を採る。音価に対して曖昧な箏譜としては、『糸竹初心集』、技法注記式の諸譜、『弥之一蔵版砧の譜以後の楽譜に影響を与えた。『琴曲指譜』方式は『千重之一重』に受け継がれ、『箏曲大意抄』方式は『山田検校作品	を省略する形式のものである。『箏曲示例』は、一見、これに似ている。しかし、『山田の落穂』が「拍子当たりが明確た加えて、『山田の落穂』がある。この『山田の落穂』は『箏曲大意抄』にならって刊行されたものでありながら、丸印に加えて、『山田の落穂』に受け継がれている。『花のひびき』は枠上に詞章を記して弦名を傍記する『絃曲大棒集』『箏曲復古抄』『箏曲秘譜』に受け継がれている。『花のひびき』は枠上に詞章を記して弦名を傍記する『絃曲大棒算譜における音価の記譜は、拍を枠で示す『琴曲指譜』と拍を丸印で示す『箏曲大意抄』において飛躍的に進歩し、	を省略する形式のものである。『箏曲示例』は、一見、これに似ている。しかし、『山田の落穂』が「拍子当たりが明確抄』に類した方法を採る。音価に対して曖昧な箏譜としては、『糸竹初心集』、技法注記式の諸譜、『弥之一蔵版砧の譜』に類した方法を採る。音価に対して曖昧な箏譜としては、『糸竹初心集』、技法注記式の諸譜、『弥之一蔵版砧の譜』に類した方法を採る。音価に対して曖昧な箏譜としては、『糸竹初心集』、技法注記式の諸譜、『弥之一蔵版砧の譜』に加えて、『山田の落穂』がある。この『山田の落穂』は『手重之一重』に受け継がれ、『箏曲大意抄』において飛躍的に進歩し、今音 価	◆音 価 ◆音 価 を省略する形式のものである。『箏曲示例』は、一見、これに似ている。しかし、『山田の落穂』が「拍子当たりが明確 集』『箏曲復古抄』『箏曲秘譜』に受け継がれている。『花のひびき』は枠上に詞章を記して弦名を傍記する『紘曲大榛集』『箏曲復古抄』『箏曲秘譜』に受け継がれている。『花のひびき』は枠上に詞章を記して弦名を傍記する『紘曲大榛集』『箏曲復古抄』『箏曲秘譜』に受け継がれている。『花のひびき』は枠上に詞章を記して弦名を傍記する『紘曲大榛集』『箏曲復古抄』『箏曲秘譜』に受け継がれている。『花のひびき』は枠上に詞章を記して弦名を傍記する『紘曲大榛集』『箏曲復古抄』において飛躍的に進歩し、 ○音 価	○音 価 ◇音 価 ○音 価 ○日 <td>を省略する形式のものである。『箏曲示例』は、一見、これに似ている。しかし、『山田の落穂』が「拍子当たりが明確べき箇所の厳密度は高くなかったと推定するが、拍を守っての演奏を助ける付点を詳細に示す『箏曲示例』には、一般教習者への便を図ろうとした姿勢が強く窺われる。 ◇音 価 「加えて、『山田の落穂』がある。この『山田の落穂』は『箏曲大意抄』にならって刊行されたものでありながら、丸印 で加えて、『山田の落穂』がある。この『山田の落穂』は『箏曲大意抄』において飛躍的に進歩し、 没後の楽譜に影響を与えた。『琴曲指譜』方式は『千重之一重』に受け継がれ、『箏曲大意抄』において飛躍的に進歩し、 ひょ箇所の厳密度は高くなかったと推定するが、拍を守っての演奏を助ける付点を詳細に示す『箏曲示例』には、一 を省略する形式のものである。『箏曲示例』は、一見、これに似ている。しかし、『山田の落穂』が「拍子当たりが明確 を省略する形式のものである。『箏曲示例』は、一見、これに似ている。しかし、『山田の落穂』がある。この『山田の落穂』に受け継がれている。 での演奏を助ける付点を詳細に示す『箏曲示例』に、一見、これに似ている。しかし、『山田の落穂』がある。この『山田の落穂』に受け継がれる。 でかったる。『箏曲示例』は、一見、これに似ている。しかし、『山田の落穂』が「拍子当たりが明確</td>	を省略する形式のものである。『箏曲示例』は、一見、これに似ている。しかし、『山田の落穂』が「拍子当たりが明確べき箇所の厳密度は高くなかったと推定するが、拍を守っての演奏を助ける付点を詳細に示す『箏曲示例』には、一般教習者への便を図ろうとした姿勢が強く窺われる。 ◇音 価 「加えて、『山田の落穂』がある。この『山田の落穂』は『箏曲大意抄』にならって刊行されたものでありながら、丸印 で加えて、『山田の落穂』がある。この『山田の落穂』は『箏曲大意抄』において飛躍的に進歩し、 没後の楽譜に影響を与えた。『琴曲指譜』方式は『千重之一重』に受け継がれ、『箏曲大意抄』において飛躍的に進歩し、 ひょ箇所の厳密度は高くなかったと推定するが、拍を守っての演奏を助ける付点を詳細に示す『箏曲示例』には、一 を省略する形式のものである。『箏曲示例』は、一見、これに似ている。しかし、『山田の落穂』が「拍子当たりが明確 を省略する形式のものである。『箏曲示例』は、一見、これに似ている。しかし、『山田の落穂』がある。この『山田の落穂』に受け継がれている。 での演奏を助ける付点を詳細に示す『箏曲示例』に、一見、これに似ている。しかし、『山田の落穂』がある。この『山田の落穂』に受け継がれる。 でかったる。『箏曲示例』は、一見、これに似ている。しかし、『山田の落穂』が「拍子当たりが明確
◇補助記号 ◇補助記号	に加えて、『山田の落穂』がある。この『山田の落穂』は『箏曲大意抄』にならって刊行されたものでありながら、丸印	に加えて、『山田の落穂』がある。この『山田の落穂』は『箏曲大意抄』にならって刊行されたものでありながら、丸印抄』に類した方法を採る。音価に対して曖昧な箏譜としては、『糸竹初心集』、技法注記式の諸譜、『弥之一蔵版砧の譜』	に加えて、『山田の落穂』がある。この『山田の落穂』は『箏曲大意抄』にならって刊行されたものでありながら、丸印抄』に類した方法を採る。音価に対して曖昧な箏譜としては、『糸竹初心集』、技法注記式の諸譜、『弥之一蔵版砧の譜』、『箏曲復古抄』『箏曲秘譜』に受け継がれている。『花のひびき』は枠上に詞章を記して弦名を傍記する『絃曲大棒	に加えて、『山田の落穂』がある。この『山田の落穂』は『箏曲大意抄』にならって刊行されたものでありながら、丸印抄』に類した方法を採る。音価に対して曖昧な箏譜としては、『糸竹初心集』、技法注記式の諸譜、『弥之一蔵版砧の謹集』『箏曲復古抄』『箏曲秘譜』に受け継がれている。『花のひびき』は枠上に詞章を記して弦名を傍記する『絃曲大棒以後の楽譜に影響を与えた。『琴曲指譜』方式は『千重之一重』に受け継がれ、『箏曲大意抄』方式は『山田検校作品	に加えて、『山田の落穂』がある。この『山田の落穂』は『箏曲大意抄』にならって刊行されたものでありながら、丸印に加えて、『山田の落穂』がある。この『山田の落穂』は『箏曲大意抄』に類した方法を採る。音価に対して曖昧な箏譜としては、『糸竹初心集』、技法注記式の諸譜、『弥之一蔵版砧の譜集』『箏曲復古抄』『箏曲秘譜』に受け継がれている。『花のひびき』は枠上に詞章を記して弦名を傍記する『絃曲大棒集』『箏曲復古抄』『箏曲秘譜』に受け継がれている。『花のひびき』は枠上に詞章を記して弦名を傍記する『絃曲大棒集』『箏曲復古抄』において飛躍的に進歩し、箏譜における音価の記譜は、拍を枠で示す『琴曲指譜』と拍を丸印で示す『箏曲大意抄』において飛躍的に進歩し、	○に加えて、『山田の落穂』がある。この『山田の落穂』は『箏曲大意抄』にならって刊行されたものでありながら、丸印に加えて、『山田の落穂』がある。この『山田の落穂』は『箏曲大意抄』にないて、「糸竹初心集』、「りまえ」の諸譜、「弥之一蔵版砧の譜」の後の楽譜に影響を与えた。『琴曲指譜』方式は『千重之一重』に受け継がれ、『箏曲大意抄』方式は『山田検校作品以後の楽譜における音価の記譜は、拍を枠で示す『琴曲指譜』と拍を丸印で示す『箏曲大意抄』において飛躍的に進歩し、	に加えて、『山田の落穂』がある。この『山田の落穂』は『箏曲大意抄』にならって刊行されたものでありながら、丸印で加えて、『山田の落穂』がある。この『山田の落穂』は『箏曲大意抄』に登山て弦名を傍記する『絃曲大棒集』『箏曲復古抄』『箏曲秘譜』に受け継がれている。『花のひびき』は枠上に詞章を記して弦名を傍記する『絃曲大棒集』『箏曲復古抄』『箏曲秘譜』に受け継がれている。『花のひびき』は枠上に詞章を記して弦名を傍記する『絃曲大棒集』『箏曲復古抄』『箏曲秘譜』に受け継がれている。『花のひびき』は枠上に詞章を記して弦名を傍記する『絃曲大棒集』『箏曲復古抄』において飛躍的に進歩し、今音 価	○ ○ 「山田の落穂」がある。この『山田の落穂』は『箏曲大意抄』にならって刊行されたものでありながら、丸印で加えて、『山田の落穂』がある。この『山田の落穂』は『箏曲大意抄』にないて飛躍的に進歩し、 登譜における音価の記譜は、拍を枠で示す『琴曲指譜』と拍を丸印で示す『箏曲大意抄』において飛躍的に進歩し、 以後の楽譜に影響を与えた。『琴曲指譜』方式は『千重之一重』に受け継がれ、『箏曲大意抄』において飛躍的に進歩し、 段教習者への便を図ろうとした姿勢が強く窺われる。	に加えて、『山田の落穂』がある。この『山田の落穂』は『箏曲大意抄』にならって刊行されたものでありながら、丸印でき箇所の厳密度は高くなかったと推定するが、拍を守っての演奏を助ける付点を詳細に示す『箏曲示例』には、一般教習者への便を図ろうとした姿勢が強く窺われる。 ◇音 価 ◇音 価 ◇音 価 ジョーン・「「山田の落穂」に受け継がれている。『花のひびき』は枠上に詞章を記して弦名を傍記する『絃曲大棒集』『箏曲復古抄』『箏曲秘譜』に受け継がれている。『花のひびき』は枠上に詞章を記して弦名を傍記する『絃曲大棒り』に類した方法を採る。音価に対して曖昧な箏譜としては、『糸竹初心集』、技法注記式の諸譜、「弥之一蔵版砧の譜」に加えて、『山田の落穂』がある。この『山田の落穂』は『箏曲大意抄』にならって刊行されたものでありながら、丸印でかえて、『山田の落穂』がある。この『山田の落穂』は『箏曲大意抄』にならって刊行されたものでありながら、丸田の落穂」がある。この『山田の落穂』は『箏曲大意抄』にならって刊行されたものでありながら、丸印でかるの厳密度は高くなかったと推定するが、拍を守っての演奏を助ける付点を詳細に示す『箏曲示例』には、一般教習者への便を図ろうとした姿勢が強く窺われる。
◇補助記号 ◇補助記号		抄』に類した方法を採る。音価に対して曖昧な箏譜としては、『糸竹初心集』、技法注記式の諸譜、『弥之一蔵版砧の譜』	抄』に類した方法を採る。音価に対して曖昧な箏譜としては、『糸竹初心集』、技法注記式の諸譜、『弥之一蔵版砧の譜』集』『箏曲復古抄』『箏曲秘譜』に受け継がれている。『花のひびき』は枠上に詞章を記して弦名を傍記する 『絃曲大棒	抄』に類した方法を採る。音価に対して曖昧な箏譜としては、『糸竹初心集』、技法注記式の諸譜、『弥之一蔵版砧の譜集』『箏曲復古抄』『箏曲秘譜』に受け継がれている。『花のひびき』は枠上に詞章を記して弦名を傍記する 『絃曲大棒以後の楽譜に影響を与えた。『琴曲指譜』方式は『千重之一重』に受け継がれ、『箏曲大意抄』方式は 『山田検校作品	抄』に類した方法を採る。音価に対して曖昧な箏譜としては、『糸竹初心集』、技法注記式の諸譜、『弥之一蔵版砧の譜集』『箏曲復古抄』『箏曲秘譜』に受け継がれている。『花のひびき』は枠上に詞章を記して弦名を傍記する 『絃曲大棒以後の楽譜に影響を与えた。『琴曲指譜』方式は『千重之一重』に受け継がれ、『箏曲大意抄』方式は 『山田検校作品箏譜における音価の記譜は、拍を枠で示す『琴曲指譜』と拍を丸印で示す『箏曲大意抄』において飛躍的に進歩し、	抄』に類した方法を採る。音価に対して曖昧な箏譜としては、『糸竹初心集』、技法注記式の諸譜、『弥之一蔵版砧の譜具』『箏曲復古抄』『箏曲秘譜』に受け継がれている。『花のひびき』は枠上に詞章を記して弦名を傍記する『絃曲大榛以後の楽譜に影響を与えた。『琴曲指譜』方式は『千重之一重』に受け継がれ、『箏曲大意抄』方式は『山田検校作品学譜における音価の記譜は、拍を枠で示す『琴曲指譜』と拍を丸印で示す『箏曲大意抄』において飛躍的に進歩し、◇音 価	抄』に類した方法を採る。音価に対して曖昧な箏譜としては、『糸竹初心集』、技法注記式の諸譜、『弥之一蔵版砧の譜具』『箏曲復古抄』『箏曲秘譜』に受け継がれている。『花のひびき』は枠上に詞章を記して弦名を傍記する『絃曲大榛集』『箏曲な音価の記譜は、拍を枠で示す『琴曲指譜』と拍を丸印で示す『箏曲大意抄』において飛躍的に進歩し、◇音 価	抄』に類した方法を採る。音価に対して曖昧な箏譜としては、『糸竹初心集』、技法注記式の諸譜、『弥之一蔵版砧の譜抄』に類した方法を採る。音価に対して曖昧な箏譜と力を、「「「「「」」と拍を丸印で示す『箏曲大意抄』において飛躍的に進歩し、「「「「」」と前を見ける一個「「「「」」、「「「」」、「「「」」、「「」」、「「」」、「「」」、「「」」	かした方法を採る。音価に対して曖昧な箏譜としては、『糸竹初心集』、技法注記式の諸譜、『弥之一蔵版砧の譜抄』に類した方法を採る。音価に対して曖昧な箏譜としては、『糸竹初心集』、技法注記式の諸譜、『弥之一蔵版砧の譜」に受け継がれている。『花のひびき』は枠上に詞章を記して弦名を傍記する『絃曲大榛集』『箏曲復古抄』『箏曲秘譜』に受け継がれている。『花のひびき』は枠上に詞章を記して弦名を傍記する『絃曲大徳抄』において飛躍的に進歩し、 少音 価 》 》 ② ② 》 》 》 》 》 》 》 》 》 》 》 》 》 》 》 》 》 》 》 》 》 》 》 》 》 》 》 》 》 》 》 》 》 》 》 》 》 》 </td
◇音価 ◇自由 ○方意識を反映して、省略さるのである。『挙曲示例』は、一見、これに似ている。しかし、『単由大意抄』において飛躍的に進歩し、以後の楽譜に影響を与えた。『琴曲指譜』方式は『千重之一重』に受け継がれ、『箏曲大意抄』において飛躍的に進歩し、 ○指い対応するやや丸印を記す別紙を下に挟んだか、定規を用いたか、何らかの工夫が行われたと推測する。 ◇補助記号 ◇補助記号	、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、 、	以後の楽譜に影響を与えた。『琴曲指譜』方式は『千重之一重』に受け継がれ、『箏曲大意抄』方式は『山田検校作品べき箇所の厳密度は高くなかったと推定するが、拍を守っての演奏を助ける付点を詳細に示す『箏曲示例』には、一般教習者への便を図ろうとした姿勢が強く窺われる。 ◇音 価 「後の楽譜に影響を与えた。『琴曲指譜』方式は『千重之一重』に受け継がれ、『箏曲大意抄』において飛躍的に進歩し、 ()後の楽譜に影響を与えた。『琴曲指譜』方式は『千重之一重』に受け継がれ、『箏曲大意抄』において飛躍的に進歩し、	等譜における音価の記譜は、拍を枠で示す『琴曲指譜』と拍を丸印で示す『箏曲大意抄』において飛躍的に進歩し、べき箇所の厳密度は高くなかったと推定するが、拍を守っての演奏を助ける付点を詳細に示す『箏曲示例』には、一般教習者への便を図ろうとした姿勢が強く窺われる。 ◇音 価	◇音 価 ◇音 価	般教習者への便を図ろうとした姿勢が強く窺われる。べき箇所の厳密度は高くなかったと推定するが、拍を守っての演奏を助ける付点を詳細に示す『箏曲示例』には、一を数えるが、『千重之一重』の同名曲には一箇所の指定もない。『千重之一重』の説明にあるように、左手で拍を打つう意識を反映して、省略されている。すなわち、たとえば『箏曲示例』の《大和文》には実に一七二箇所に及ぶ付占	べき箇所の厳密度は高くなかったと推定するが、拍を守っての演奏を助ける付点を詳細に示す『箏曲示例』には、一を数えるが、『千重之一重』の同名曲には一箇所の指定もない。『千重之一重』の説明にあるように、左手で拍を打つう意識を反映して、省略されている。すなわち、たとえば『箏曲示例』の《大和文》には実に一七二箇所に及ぶ付占	を数えるが、『千重之一重』の同名曲には一箇所の指定もない。『千重之一重』の説明にあるように、左手で拍を打つう意識を反映して、省略されている。すなわち、たとえば『箏曲示例』の《大和文》には実に一七二箇所に及ぶ付占	う意識を反映して、省略されている。すなわち、たとえば『箏曲示例』の《大和文》には実に一七二箇所に及ぶ付占	
「「「「「「」」」」」」」」」」」」」」」」」」」」」」」」」」」」」」」	はかりあらはし置也」(ルビは原文による)と説明している。しかし、実際の楽譜部分には「心にまかすべし」といばかりあらはし置也」(ルビは原文による)と説明している。しかし、実際の楽譜部分には「心にまかすべし」といばかりあらはし置也」(ルビは原文による)と説明している。しかし、実際の楽譜部分には「心にまかすべし」とい	はかりあらはし置也」(ルビは原文による)と説明している。しかし、実際の楽譜部分には「心にまかすべし」といばかりあらはし置也」(ルビは原文による)と説明している。しかし、実際の楽譜部分には「心にまかすべし」といばかりあらはし置也」(ルビは原文による)と説明している。しかし、実際の楽譜部分には「心にまかすべし」といけ後の楽譜に影響を与えた。『琴曲指譜』方式は『千重之一重』に受け継がれ、『箏曲大意抄』において飛躍的に進歩し、浄音 価	 事譜における音価の記譜は、拍を枠で示す『琴曲指譜』と拍を丸印で示す『箏曲大意抄』において飛躍的に進歩し、 や数習者への便を図ろうとした姿勢が強く窺われる。	◇音 価 ◇音 価	般教習者への便を図ろうとした姿勢が強く窺われる。べき箇所の厳密度は高くなかったと推定するが、拍を守っての演奏を助ける付点を詳細に示す『箏曲示例』には、一で懲えるが、『千重之一重』の同名曲には一箇所の指定もない。『千重之一重』の説明にあるように、左手で拍を打つを数えるが、『千重之一重』の同名曲には一箇所の指定もない。『千重之一重』の説明にあるように、左手で拍を打つがき識を反映して、省略されている。すなわち、たとえば『箏曲示例』の《大和文》には実に一七二箇所に及ぶ付占	べき箇所の厳密度は高くなかったと推定するが、拍を守っての演奏を助ける付点を詳細に示す『箏曲示例』には、一を数えるが、『千重之一重』の同名曲には一箇所の指定もない。『千重之一重』の説明にあるように、左手で拍を打つう意識を反映して、省略されている。すなわち、たとえば『箏曲示例』の《大和文》には実に一七二箇所に及ぶ付占ばかりあらはし置也」(ルビは原文による)と説明している。しかし、実際の楽譜部分には「心にまかすべし」とい	を数えるが、『千重之一重』の同名曲には一箇所の指定もない。『千重之一重』の説明にあるように、左手で拍を打つう意識を反映して、省略されている。すなわち、たとえば『箏曲示例』の《大和文》には実に一七二箇所に及ぶ付占ばかりあらはし置也」(ルビは原文による)と説明している。しかし、実際の楽譜部分には「心にまかすべし」とい	う意識を反映して、省略されている。すなわち、たとえば『箏曲示例』の《大和文》には実に一七二箇所に及ぶ付占ばかりあらはし置也」(ルビは原文による)と説明している。しかし、実際の楽譜部分には「心にまかすべし」とい	ばかりあらはし置也」(ルビは原文による)と説明している。しかし、実際の楽譜部分には「心にまかすべし」とい
「ウ」の記号を設定し、「打死死益は多けれとも発には定めなし うちてよき所もあれば心にまかすべしとて しるしばかりあらはし慣也」(ルビは原文による)と説明している。しかし、実際の楽譜部分には「心にまかすべし」という意識を反映して、省略されている。すなわち、たとえば『筝曲示例』の《大和文》には実に一七二箇所に及ぶ付占を数えるが、『千重之一重』の同名曲には一箇所の指定もない。『千重之一重』の記書は、拍を枠で示す『琴曲指譜」と拍を丸印で示す『筝曲大意抄』において飛躍的に進歩し、学着 価 学者略する形式のものである。『琴曲示例』は、一見、これに似ている。しかし、「真体力」において飛躍的に進歩し、「資価な古抄』『箏曲な譜』に受け継がれている。『花のひびき』は枠上に詞章を記して弦名を傍記する『紘曲大榛集』『箏曲復古抄』『箏曲示剤』に比して精確度を欠く」のに対し、本書では、かなりの精確度で音価を推定できる。手指かりとしてはと名の字間、左手で拍を打つ前述の村点を挙げられるが、それのみではない。《大和文》の楽譜を割に壊してみると、各拍に対する譜面上の長さが一定に保たれている事実が判明した。弦名等を料紙に書く際に、各 指に対応する枠や丸印を記す別紙を下に挟んだか、定規を用いたか、何らかの工夫が行われたと推測する。 ◇補助記号	「ウ」の記号を設定し、「打所組は多けれとも哥には定めなし うちてよき所もあれば心にまかすべしとて しるしばかりあらはし置也」(ルビは原文による)と説明している。しかし、実際の楽譜部分には「心にまかすべし」という意識を反映して、省略されている。すなわち、たとえば『箏曲示例』の《大和文》には実に一七二箇所に及ぶ付占を数えるが、『千重之一重』の同名曲には一箇所の指定もない。『千重之一重』の説明にあるように、左手で拍を打つべき箇所の厳密度は高くなかったと推定するが、拍を守っての演奏を助ける付点を詳細に示す『箏曲示例』には、一般教習者への便を図ろうとした姿勢が強く窺われる。 ◇音 価 箏譜における音価の記譜は、拍を枠で示す『琴曲指譜』と拍を丸印で示す『箏曲大意抄』において飛躍的に進歩し、 (う)の記号を設定し、「打所組は多けれとも哥には定めなし うちてよき所もあれば心にまかすべしとて しるし	「ウ」の記号を設定し、「打所 組は多けれとも哥には定めなし うちてよき所もあれば心にまかすべしとて しるしばかりあらはし置也」(ルビは原文による)と説明している。しかし、実際の楽譜部分には「心にまかすべし」という意識を反映して、省略されている。すなわち、たとえば『箏曲示例』の《大和文》には実に一七二箇所に及ぶ付占を数えるが、『千重之一重』の同名曲には一箇所の指定もない。『千重之一重』の説明にあるように、左手で拍を打つべき箇所の厳密度は高くなかったと推定するが、拍を守っての演奏を助ける付点を詳細に示す『箏曲示例』には、一般教習者への便を図ろうとした姿勢が強く窺われる。 ◇音 価 り後の楽譜に影響を与えた。『琴曲指譜』方式は『千重之一重』に受け継がれ、『箏曲大意抄』において飛躍的に進歩し、 「打所 組は多けれとも哥には定めなし うちてよき所もあれば心にまかすべしとて しるし	「ウ」の記号を設定し、「打所 組は多けれとも哥には定めなし うちてよき所もあれば心にまかすべしとて しるしばかりあらはし置也」(ルビは原文による)と説明している。しかし、実際の楽譜部分には「心にまかすべし」という意識を反映して、省略されている。すなわち、たとえば『箏曲示例』の《大和文》には実に一七二箇所に及ぶ付占を数えるが、『千重之一重』の同名曲には一箇所の指定もない。『千重之一重』の説明にあるように、左手で拍を打つべき箇所の厳密度は高くなかったと推定するが、拍を守っての演奏を助ける付点を詳細に示す『箏曲示例』には、一般教習者への便を図ろうとした姿勢が強く窺われる。 ◇音 価 箏譜における音価の記譜は、拍を枠で示す『琴曲指譜』と拍を丸印で示す『箏曲大意抄』において飛躍的に進歩し、	◇音 価	般教習者への便を図ろうとした姿勢が強く窺われる。 一般教習者への便を図ろうとした姿勢が強く窺われる。 一切して、省略されている。すなわち、たとえば『箏曲示例』の《大和文》には実に一七二箇所に及ぶ付占 を数えるが、『千重之一重』の同名曲には一箇所の指定もない。『千重之一重』の説明にあるように、左手で拍を打つ を数えるが、『千重之一重』の同名曲には一箇所の指定もない。『千重之一重』の説明にあるように、左手で拍を打つ を数えるが、『千重之一重』の同名曲には一箇所の指定もない。『千重之一重』の説明にあるように、左手で拍を打つ を数えるが、『千重之一重』の同名曲には一箇所の指定もない。『千重之一重』の説明にあるように、左手で拍を打つ を数えるが、『千重之一重』の同名曲には一箇所の指定もない。『千重之一重』の説明にあるように、左手で拍を打つ を数えるが、『千重之一重』の同名曲には一箇所の指定もない。『千重之一重』の説明にあるように、左手で拍を打つ を数えるが、『千重之一重』の同名曲には一箇所の指定もない。『千重之一重』の説明にあるように、左手で拍を打つ でするが、前を守っての演奏を助ける付点を詳細に示す『箏曲示例』には、一	べき箇所の厳密度は高くなかったと推定するが、拍を守っての演奏を助ける付点を詳細に示す『箏曲示例』には、一き数えるが、『千重之一重』の同名曲には一箇所の指定もない。『千重之一重』の説明にあるように、左手で拍を打つう意識を反映して、省略されている。すなわち、たとえば『箏曲示例』の《大和文》には実に一七二箇所に及ぶ付占ばかりあらはし置也」(ルビは原文による)と説明している。しかし、実際の楽譜部分には「心にまかすべし」とい「ウ」の記号を設定し、「打 所 組は多けれとも哥には定めなし うちてよき所もあれば心にまかすべしとて しるし	を数えるが、『千重之一重』の同名曲には一箇所の指定もない。『千重之一重』の説明にあるように、左手で拍を打つう意識を反映して、省略されている。すなわち、たとえば『箏曲示例』の《大和文》には実に一七二箇所に及ぶ付占ばかりあらはし置也」(ルビは原文による)と説明している。しかし、実際の楽譜部分には「心にまかすべし」とい「ウ」の記号を設定し、「打 所 組は多けれとも哥には定めなし うちてよき所もあれば心にまかすべしとて しるし	う意識を反映して、省略されている。すなわち、たとえば『箏曲示例』の《大和文》には実に一七二箇所に及ぶ付占ばかりあらはし置也」(ルビは原文による)と説明している。しかし、実際の楽譜部分には「心にまかすべし」とい「ウ」の記号を設定し、「打所 組は多けれとも哥には定めなし うちてよき所もあれば心にまかすべしとて しるし	ばかりあらはし置也」(ルビは原文による)と説明している。しかし、実際の楽譜部分には「心にまかすべし」とい「ウ」の記号を設定し、「打 所 組は多けれとも哥には定めなし うちてよき所もあれば心にまかすべしとて しるし

記す。詳細は事項に述べる。
三 『乱曲新譜』について
する凡例(「乱曲新譜凡例」)が紹介されている。伝本所在不明のため『乱曲新譜』の詳細はわからないが、目録と凡前述のように、本書には、『弾筝新譜』の一部をなす『乱曲新譜』収録曲の一覧(「乱曲新譜目録」)と記譜法に関
例のみでも充分に史料として有用である。
1 「乱曲新譜凡例」
「乱曲新譜凡例」末尾にある付記には「右ニ挙ル凡例ヲ暗記シ絃上ニ於テ三復熟習セハ師授ヲ待スシテ筝曲の妙境
ニ至ルノ奇書ナリ(今二曲ヲ例シテ以テ通篇ノ體裁ヲ示ス」とあり、《大和文》《篝火》の楽譜に続く。前述のように、
この二曲は「乱曲新譜目録」に掲載されており、記譜法も概ね凡例と一致する。本書の楽譜が『乱曲新譜』の楽譜と
同一であるとは断定できないが、その可能性は高い。
「乱曲新譜凡例」の構成は、次の通りである。
(1) 手法や速度等に関する説明(「右手」「左手」「雑」)
(2) 楽譜の体裁に関する説明
(3) 拍子に関する説明(「拍子」)

急緩 漸緩

一タンハヤメテ次第ニシヅム

ダン~~シズム但シ一曲ノ終リハ常例ナルユへ記サス

40

4

筝の調弦および合奏時における他パートとの音高関係(「調子」)

5 凡例への付記 * 前掲

	乱曲新譜	箏曲大意抄	千重之一重
右手法	連 レン	連	裡聯 うられん
	輪連 ワノレン	輪連	輪なれん わ
	引連 ヒキレン	引連	引れん
	引捨 ヒキステ	引捨	引すて
-	流爪 ナガシツメ	流爪	ながし
	播爪 スリツメ	据爪 スリ爪	うらずり
	排爪 スクヒツメ	排爪 スクヒツメ	裡爪 うら爪
	刯爪 ワリツメ	刯爪 ハリ爪	わり爪
	散爪 ハキツメ	散	横爪
	波帰 ナミカヘシ	波帰	波がへし

表2 《乱曲新譜》における手法

*『箏曲大意抄』には、ほかに「拘爪」「半拘」「早拘」「掻手」「合爪」「押合爪」「半引連」もある。 *『千重之一重』には、ほかに「平爪」「かきあはす」「もろびき」「五掻」「早掻」「晩掻」「まはし 爪」もある。

	乱曲新譜		箏曲大意抄	1	千重之一重
	手 法	記号	手 法	記号	手 法
左手法	ヲシトマル	고	掩 押トマル音	고	ひきたる跡をおす
	ヲス	ア	押 ヲシイロ	力	一重ぎん 押色
	ツク	シ	室 ツキイロ	シ	つき色
	ヒク	ユ	臑 ヒキイロ	ユ	ひき色
	ユル	Э	揺吟 ユルイロ	Ξ	押揺 おしゆり
	ヒゞキヲヲス	ケ	押響 ヒゞキヲヲスイロ	ケ	ひきたる跡をおす
	ヲシテハナス	ハ	押放 ヲシテハナスイロ	カハ	押はなし
	ヲモクヲス	チ			二重ぎん つよく押
	ヲモヲシヨリ又一タンヲモクヲス	チ、			

*『箏曲大意抄』には、ほかに「重押」(ヲシトメテマタヲス音:記号「ウカ」)もある。

*『千重之一重』には、ほかに「かけ押」「ひきてやがて押はなし」「添色」もある。

	緩急	一タンシツメテ次第ニハヤム
	L	緩急トモニ此印アルハ其トコロ切ノ緩急ナリ
〔リズム・	拍に関	拍に関するもの〕五種
	早	手ハ急ニシテ拍子急ナラサルナリ
	静	手ハ緩ニシテ拍子緩ナラサルナリ
	止 ル	延拍子早拍子トモコレ迄ニテ止ル
	`	左手ニテ拍子ヲ打
		弾キツメルトキノコロビ
〔声に関するもの〕	るもの	〕八種
	甲	三ヲ弾シテ八ノ声ニテウタフ類
	Z	八ヲ弾シテ三ノ声ニテ謡フ類
	止ム	甲乙是迄ニテヤム
	迠	此処マテ上ノ絃ノ声ニテウタフ
	弓	此処マテフシヲ引テウタフ
	切	息ツギ
	ン	ノムフシ

.

フシノ傍ニ此印アルハ甲ノ声ナリ

42

• • • • • • · • · · · · · · · · · · · ·	したものであるが、表間(「湯(二八拍)であることに対応
• 柏 子 •	の冬一次の長さが六日。「陽拍六十四」とは三拍子トモ皆同シ」と
電子、二下殿名ラ附を八音便下とへ俗話、ウタて来りと低り記をなり	是ヲ弾キツメルト云フナリ 本辺テ法トス 其陰陽三拍ノ間へ
一每曲」初言何具下記へく具人手附すり弦く等すり線に三本線す	スベテ百八拍
正手をかせます	今此書ハ組ノ常例一行八拍子
汨子」に分類し、〔図版3〕のように、白丸と黒丸を用いて図示する。さらに、「右	子を「延拍子」
	(3) 拍子に関する説明
人差指(「食指」)の順に列を区別して、指使いを示している。《大和文》《篝火》の楽譜と同じ体裁である。「節」は歌の旋律、「絃」は箏のそ言明	から中指、親指(「大指」)、人差指(図版3)の通りである。《大和文》

を一百八拍子」とする記述は矛盾している。『乱曲新譜』原本からの書写時における誤写ではないかと推測する。「延
拍子」「本拍子」「早拍子」は演奏時における拍の間のとり方を区別する用語である。「大間」「小間」「早間」などと
同類語と考えてよい。
(4) 筝の調弦および合奏時における他パートとの音高関係
平調子を「本調子」と称して、「雲井調」「半雲井調」「中空調」「半中空調」の各調弦を、「本調子」からの弦の移
動によって示している。「雲井調」が現行の生田流名称の本雲井調子である以外は、現行の同名の調弦と一致する。
続いて、三弦と合奏する場合の箏と三弦の音高関係、箏二面での合奏における両者の音高関係の説明がある。現行と
同様である。最後に「本調子」の場合には、楽譜冒頭への記載を省略する旨が記されている。
2 「乱曲新譜目録」
「乱曲新譜目録」に掲載される曲の一覧を〔表3〕に示す。
(1)〔表3〕の凡例
八号、一九九一年二月。以下「総覧」と略す)に従った。()内には、「寛延以降地歌唄本総合索引一(『日本音楽と曲名表記は「乱曲新譜目録」の通りとした。曲種欄は「現存する地歌・箏曲の曲目総覧」(宮城会『支部便り』 一
その周辺』音楽之友社、一九七三年。以下「索引」と略す)に、「総覧」と異なる記載がある場合、または異なる記
載を併記する場合に、その曲種名の冒頭一字を記した。曲種欄に「×」とあるものは廃絶曲である。手付者名は「索
引」に従った。「・」に続いて記される人名は、箏旋律の手付者を示す。曲名に「替」とある場合の三弦手付者名は

20 やゑ	19 七小町	× د 18	17 四季	16 篝	15 残		13 六段	12 出口	11 逆六段	10 みたれ	9 ハたん	8 新浮舟	王塁 7	6 桜盡し	5 有馬	4 115	3 王のう	2 関盡し	初篇 1 やま	曲順
る間		ゝし	四季の雪	火	Я	きね	六段れんほ	出口の樹	。资	これ 替	こん 替	序舟	富士太鼓	意し 替	有馬ふじ	いけつくし	つうてな	r で	やまとふみ	曲名
長歌物(手)	手事物	長歌物	手事物(長,謡)	\times (\mathbf{f})	手事物	長歌物	長歌物 (手)	祭文物	×〔箏曲〕	〔箏曲,段物〕	〔箏曲,段物〕	手事物	謡い物 (手)	長歌物	\times (Ξ)	\times (長)	手事物	長歌物	長歌物 (手)	曲種
継橋検校	光崎検校·八重崎検校	佐山検校	国山勾当	光崎検校·八重崎検校	峰崎勾当	朝妻検校	岸野次郎三	杵屋長五郎	〔杉山勾当〕	〈深草検校〉・〔八橋検校〕	〈津山検校〉・〔八橋検校〕	松浦検校・八重崎検校	藤尾勾当	〈佐山検校〉	榊山小四郎、戸間瀬検校改調	深草検校	松浦検校・八重崎検校	藤林勾当	(前)津山検校	手付者名(「索引」)
	光崎検校			光崎検校								松浦検校					松浦検校			林 (三弦)
	八重崎検校			八重崎検校								八重崎検校					八重崎検校			林 (箏)
(1)						లు	5 X	2	2					5替			లు	(3)	2	手重
(作来しんざ)						河原崎検校	作者不知	作者しらず	杉山勾当					八重崎検校			八重崎検校	(河原崎検校)	河原崎検校	千重(箏)

丟
co
_
U
J.
04

光崎検校	光崎検校	×	薄月夜	20
		手事物	鳥おひ	19
	佐山検校	手事物	きねた	18
		〔御曲〕	哥れんほ	17
		謡い物(長)	かんたん	16
	深草検校	長歌物	明月	15
	〈(尾州)藤尾勾当〉	語い物	八島 替	14
	岸野次郎三	芝居歌物	吼喷	13
	峰崎勾当	手事物	越後獅々	12
	藤林検校	長歌物	さいね	11
松浦検校	松浦検校·浦崎検校	手事物	里のあかつき	10
-	〈岸野次郎三〉	長歌物 (手)	六段恋慕 替	6
	〈沢野九郎兵衛〉	芝居歌物 (謡)	山うば 替	00
	(前) 津山検校	長歌物	紅葉盡し	7
松浦検校	松浦検校	手事物	四季の詠	6
松浦検校	松浦検校・八重崎検校	手事物	うぢめぐり	បា
	朝妻検校	\times (${\mathbb F}$)	波まくら	4
	市川検校	手事物(長)	4124	cu
松浦検校	松浦検校・八重崎検校	手事物	末のちぎり	2
藤崎検校		手事物	さかき	二篇 1
杯 (三弦)	手付者名(索引」)	曲種	曲名	篇,曲順

					(孫手)	小井の中	. 06
	_			佐山検校	手事物(長)	三たん獅々	19
富士谷大人	00			国山勾当	手事物(長)	玉河	18
八重崎検校	ω		-	菊崎検校	手事物(長,謡)	西行桜	17
		八重崎検校	松浦検校	松浦検校・八重崎検校	長歌物	莉r 有い3加 々	_
河原崎検校					話い物	災輪 す 40%	
八重崎検校	5替			〈藤林検校〉	長歌物	貢卅 替	
浦崎検校	00			松浦検校	宇事物 (長)	S	
(河原崎検校)	(2)			(尾州) 某	芝居歌物	- J. - J. - 14	12
浦崎検校	ω			峰崎勾当	手事物	漢	11
(浦崎検校)	(3)			朝妻檢校	長歌物	鎌倉八景	10
			三津橋勾当	三津橋勾当	手事物	松竹梅	9
作者しらす	-			深草檢校	長歌物	冬草	00
八重崎検校	5替				語い物(長)	邯鄲 替	7
				杉本為三	芝居歌物 (謡)) in	6
		石川勾当	八重崎検校	石川勾当・八重崎検校	手事物	新青柳	J
河原崎検校	1			深草検校	× (長)	夏 景色	1 4
		浦崎検校	松浦検校	松浦検校	手事物	深夜の月	
土岐吟女	2			歌木検校	長歌物	語しへつ	2
		八重崎検校	松浦検校	松浦検校・八重崎検校	手事物	古 来	二篇 1
千重 (箏)	千重	林 (箏)	林 (三弦)	手付者名(「索引」)	曲種	曲名	篇,曲順

	,III
C	c
1	2
ŝ,	1
`	~
١).
2	1.
Q	4

				小野村檢校	長歌物	演しへつ	20
				松浦検校	手事物	三ツれんほ	19
		八重崎検校	三ツ崎検校	光崎検校·八重崎検校	手事物	三ツ山	18
					語い物	新松風 替	17
		八重崎検校	菊山検校	菊山検校・八重崎検校	×	鶴の浦	16
(河原崎檢校)	(3)			〈藤林勾当〉	長歌物	関盡し 替	15
				戸川検校	語い物	権がえ	14
				市川検校	× (長)	岩根のまつ	13
(河原崎檢校)	(2)			〈(尾州) 某〉	芝居歌物	梓 替	12
(作者しらす)	(1)			〈継橋検校〉	長歌物(手)	八重霞 替	11
作者しらす	2			佐山検校	長歌物	ませつ	10
				〈菊岡検校〉	手事物	娘道成寺 替	6
(浦崎検校)	(3)			〈朝妻検校〉	長歌物	鎌倉八景 替	8
八重崎檢校	ω			岸野次郎三	芝居歌物 (謡)	道成寺	7
浦崎検校	2			松島勾当	手事物	浮舟咄し	6
河原崎檢校	1			木ノ本屋巴遊	芝居歌物 (謡)	葵の上	IJ
				〈佐山検校〉	手事物(長)	三段獅々 替	4
吉崎検校	2			(尾州)藤尾勾当	手事物	むしの音	ల
		八重崎検校	菊岡検校	菊岡検校 · 八重崎検校	\times (\ddagger)	さよまくら	2
浦崎検校	5替			〈岸野次郎三〉	芝居歌物	吼喊 替	四篇 1
千重(箏)	千重	林 (箏)	林(三弦)	手付者名(「索引」)	曲種	曲名	篇,曲順
							- 1-

これ日々女部ナスーナビス 作声してしたえ、たのカ 些目にわからないか。 「引曲新普」では 帯次のが 磨けって	への移曲を好まなかったのか、云承して、よかっこのか、毘日本のからにかが、『ユービー・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・		「乱曲新譜目録」掲載曲を『千重之一重』収録曲に比較すると、『千重之一重』が五七曲に対し、「乱曲新譜目録」	したがって、楽器は何であれ、合奏を行う曲が「乱曲」に含まれると解釈した方が適当だろう。	合奏が行われる曲といった意識があると推測するが、地歌系箏曲以外のこれらの曲では、箏による合奏が行われる。	れる《常世の曲》を含み、地歌系箏曲以外の曲も収録されている点は興味深い。前述のように「乱曲」には三弦との	長歌	つ》《鶴の浦》の一○曲が含まれており、これらは天保期までは演奏されていたと推定できる。曲種は手事物が最も	現行しない《いけつくし》《有馬ふじ》《逆六段》《篝火》《波まくら》《薄月夜》《夏景色》《さよまくら》《岩根のま	(2) 掲載曲の特徴	ルー・ファンリー おえナ & 「山金老婆と得当作才名の同力に(一)を付けた。	だするかが不明であるため、又录等致上脊手寸音名の両方に()またた ino	示した。『千重之一重』には一種、「乱曲箏譜目録」には二種の旋律が掲載される曲(後述)については、どちらと対	之一重』を示し、その収録巻数と箏手付者名を記した。『千重之一重』第五巻収録曲については、本手と替手の別も	側に箏手付者を列記しており、一部疑問に思われる曲もあるが(《新青柳》)、そのままを記載した、「千重」は『千重	は『新うたのはやし』を示し、同書に記載される三弦および箏の手付者名を記した。同書では右側に三弦手付者、左	〈 〉で括った。「索引」に記載されない曲の曲種と手付者名については〔 〕で補った。「\」は異説を示す。「林」
---	--	--	--	---	--	--	----	--	---	------------	--	---------------------------------------	---	--	--	--	--

(3)「替」と記される曲
「替」とは、『千重之一重』第五巻の用例(「替手」「かへ手」「かへて」)と同様、「本来の手と取り換えて弾く手」
と解釈できる。原曲の地歌から箏に移曲した旋律が二種ある場合に、後に成立した旋律が「替」である。化政期の京
都においては、浦崎検校や八重崎検校といった箏を得意とする盲人達が、地歌への箏の手付を盛んに行った。それら
の曲には、先輩や同輩の作った地歌に最初の箏の手付を行った例もあれば、既存の箏の旋律がありながら改めて別の
手付を行った例もあった。『千重之一重』および「乱曲新譜目録」に掲載される「替」「替手」は、後者の経緯を示す

ものである。

るが、音楽様式から見れば、化政期の手付である「替」「替手」の多くは「替手式」である。られる音楽様式を「替手式」と言うのである。したがって、本書や『千重之一重』の「替」「替手」の用法とは異な場合の「替手」とは、本手と替手による同種楽器合奏の「替手パート」を指している。そして、その替手パートに見ところで、化政期までに作られた箏の旋律は三弦に対してベタ付(ほぼ同旋律)になっているのに対し、化政期に
るが、音楽様式から見れば、化政期の手付である「替」「替手」の多くは「替手式」である。
なお、本書の《八たん》《みたれ》の「替」については、「取り換えて弾く手」ではなく、箏の同種楽器合奏におい
て、替手パートが演奏する旋律を指すともみなし得る。しかし、《八たん》と《みたれ》のいずれにも、雲井調子と
平調子の二種類の箏の替手がある。どちらの平調子の替手も手付者は八重崎検校と伝えられている。「乱曲箏譜目録」
は曲名のみを記すため、二曲の「替」の調子はわからない。断定はできないが、この二曲についても、すでにあった

律を「本手」と呼んで整理すれば次のようになる。

箏の替手を念頭に、それと「取り換えて弾く手」という意味での「替」と解釈することが可能である。

『千重之一重』と「乱曲新譜目録」では「替」「替手」があるとする曲目に若干の違いが見られる。先に成立した旋

	А	両書ともに本手と替手の二種を示す曲
		《六段恋慕》《吼噦》《邯鄲》《貴舟》
	В	『千重之一重』は二種、「乱曲新譜目録」は一種(「替」)を示す曲
		《桜盡し》《八島》《山うば》
	С	「乱曲新譜目録」は二種、『千重之一重』は一種を示す曲
		《関盡し》《八重霞》《鎌倉八景》《梓》
	D	「乱曲新譜目録」のみが二種の旋律を示し、『千重之一重』には無い曲
		《三段獅々》
	Е	「乱曲新譜目録」のみが「替」の旋律を示し、『千重之一重』には無い曲
		《八たん》《みたれ》《娘道成寺》《新松風》
	これ	これらの曲はいずれも、天保期において、箏の旋律を二種有したことを示している。しかし、BCのように一種の
み	みを収録	録する例があるのは、先に成立した旋律が次第に演奏されなくなっていく経緯を投影するものであろう。ここ
に	争げこ	に挙げられた曲には、現在では一種の箏の旋律のみ伝わるものが少なくない。
	4	4)「乱曲新譜目録」から推定できる作曲年代
	索引	「索引」は、地歌の作曲年代を推定する資料として活用されてきた。歌本類への収録は、その歌本成立以前に曲が
作	られた	作られたことを示す証拠と言えるからである。「乱曲新譜目録」も同様に活用することができる。作曲の下限として
索	引	「索引」から従来導かれていた年代を、さらに遡ることが可能になる。そこで、「乱曲箏譜目録」掲載曲に対して、こ

二七年の教習記録がある。	二〕、《末のちぎり》に一八二七年、《里のあかつき》に一八二八年、《薄月夜》に一八三二年、《三ツれんほ》に一八之一重』に収録されている。『葛原勾当日記』では、手順③に該当するものとして、《新浮舟》に一八二九年(文政一	月夜》《若菜》《三ツれんほ》も手順①に該当する。このうち《玉のうてな》《末のちぎり》《里のあかつき》は『千重	また、『新増大成糸の節』(一八三六・天保七)初出の《玉のうてな》《新浮舟》《末のちぎり》《里のあかつき》《薄	当するのは、箏と三弦の手を一八三一年(天保二)八月一三日に教えたとする《篝火》である。	浦》《三ツ山》がある。これらはいずれも『千重之一重』には掲載されていない。『葛原勾当日記』による手順③に該	まず、手順①より導かれる曲には、『新うたのはやし』(一八七○・明治三)初出の《篝火》《さよまくら》《鶴の	とみなすことができる。	さらに、『葛原勾当日記』に右記①②よりも古い年代の教習記録がある手順③の該当曲は、その教習年を作曲の下限	重之一重』に収録される手順②の該当曲は、『千重之一重』が刊行された一八三三年(天保四)以前の作曲となる。	えてよい。したがって、まず手順①の該当曲については一八三五年以前の作曲と判断できる。しかし、このうち『千	『乱曲新譜』を含む『弾箏新譜』は、本書序文により、序文が記された一八三五年(天保六)以前に成立したと考	手順③:『葛原勾当日記』における初出年が、「乱曲新譜目録」『千重之一重』成立年よりも古い曲の抽出手順②:上記のうち『千重之一重』にも掲載される曲の抽出	手順①:「乱曲箏譜目録」成立年が、「索引」で初出とする歌本に先行する曲の抽出	
--------------	---	--	--	---	---	--	-------------	--	--	--	---	---	--	--

こでは次の手順をとることにする。

《玉のうてな》(一八三三)
手順②の該当曲(手順③の該当曲を除く)
月夜》(一八三二)、《三ツれんほ》(一八二七)、《七小町》(一八三一)
《篝火》(一八三一)、《新浮舟》(一八二九)、《末のちぎり》(一八二七)、《里のあかつき》(一八二八)、《薄
手順③の該当曲
以上の結果をまとめると次のようになる。()内は、手順①~③より導かれた最も古い年代を示している。
ていない。『葛原勾当日記』では、《七小町》に一八三一年の教習記録があり、手順③に該当する。
が高いという。こうしたことから、これら三曲も手順①の該当曲と言える。『千重之一重』には三曲ともに掲載され
保六年版には、これらの曲は収録されていない。つまり、これらの曲についても、天保七年版の増補曲である可能性
に属し、それゆえに文化版での初出曲となったのである。ところが、「索引」作成時には対象とされていなかった天
含まれる曲を天保七年版での増補曲とみなす処理が行われた。前述の《七小町》《新青柳》《新都獅々》は「新」の部
作成時には便宜的に、天保七年版『新増大成糸の節』の「新」の部に含まれる曲を文化版での増補曲、「増」の部に
し、それら全ての伝本が存在する訳ではない。文化版の『新大成糸の節』も現所在は不明である。そのため、「索引」
一四・文化一一)、『新増大成糸の節』(一八三五・天保六)(一八三六・天保七)などの増補版が出されている。しか
四)をもとにして、『新曲糸の節』(一七五七・宝暦七)、『大成糸の節』(一七九四・寛政六)、『新大成糸の節』(一八
ても、右記手順を検討する必要がある。京都系地歌の歌本である『糸の節』には、『琴線和歌の糸』(一七五一・寛延
さらに、「索引」で『新大成糸の節』(一八一四・文化一一)の初出とする《七小町》《新青柳》《新都獅々》につい

手順①の該当曲(手順②・③の該当曲を除く)

るが、ここでは省略する。 外は、 の旋律の作曲年代の下限を、『花のひびき』『千重之一重』および「乱曲箏譜目録」以外の資料から特定できる曲もあ に楽器の別を明記して教習記録を残すので、一八三一年を箏の旋律の作曲年代の下限とみなしうる。このように、箏 五年以前に箏の旋律が成立していたと判断できる。ただし、たとえば 検校の作曲による。松浦検校の没年は一八二二年であることから、右記の年代を下限とすることはできない。それ以 『花のひびき』収録曲は一八〇九年以前、『千重之一重』収録曲は一八三三年以前、「乱曲箏譜目録」収録曲は一八三 この中で《新浮舟》《末のちぎり》《里のあかつき》《三ツれんほ》《玉のうてな》《若菜》《新都獅々》の七曲は松浦 なお、『花のひびき』『千重之一重』および「乱曲箏譜目録」は、箏の旋律の作曲年代を推定できる資料でもある。 現時点における作曲年代の下限を特定できたことになる。 낀 『箏曲示例』の楽譜 《篝火》は、 前述のように、『葛原勾当日記』

1 《大和文》

1 詞 音

詞章は次の通りである。漢字表記、

濁点、

句読点は適宜追加した。また、間奏部分を示す「(合)」「(手事)」も加

えた。

54

《さよまくら》《鶴の浦》《三ツ山》《若菜》《新青柳》《新都獅々》(以上は一八三五

えに、 手式」 之 七五 れ手に発すると思われる ど、 之 合 のようにそれぞれが異なる場 が異なる場合、 の2小節目のように現行のみ 異なる部分がある。 13 とする箏の旋律が掲載され 官 は河原崎検校 手付者は京都の津 る。 楽譜の 2 重』が若干異なる場合な 様々である。即興的な入 と記されている。 11小節目のように『千重 重』にも河原崎検校作曲 五年登官)、 伝承の多様化を生んだ の部分に多く、 両旋律を比較すると、 ŀ: 旋 部 「に、 律 (一八四二年 9 5 10 箏の手付者 上山検校 原 前の三 〔譜1〕 それ 小 Ŧ 「碁 節 \frown 弦 W T 重 谷



譜1 《大和文》前歌より

いい、見ていたですのです。いいでは、本書いらのかでは、本書では類似している。 いいいたでしたが、現代における。たとえば、4、5、8、12小節目に指摘できる。押し手を伴う音で押し手、全音の押し手、一音や押し手である。たとえば、4、5、8、12小節目に指摘できる。押し手を伴う音で押し手、全音の押し手、一音や押し手をなっている。たとえば、4、5、8、12小節目に指摘できる。押し手を伴う音です。 では「艹」になっている。たとえば、4、5、8、12小節目に指摘できる。押し手を伴う音でがした。現行における全音の押し手のことでは全音の押し手となっている場合が多い。同様に、『千重之一重』の したがし、押し手については違いがある。〔表 2〕にあるように、本書では押し手を伴う音では、半音の押し手については違いがある。〔表 2〕にあるように、本書では押し手における半 ただし、押し手については違いがある。〔表 2〕にあるように、本書では押し手を伴う音の」では、半音の押し手によって出された音である。したがって、現行の評し手によって出された では、本書ではかしている。たとえば、4、5、8、12小節目に指摘できる。押し手を伴う音の」では、半音の押し手によって出された音の」にからのみでは結論できないが、興味深い。 の違いに拡大して捉え得るかどうかについては、本書からのみでは結論できないが、興味深い。 の違いに拡大して捉え得るかどうかについては、本書からのみでは結論できないが、興味深い。 の違いに拡大して捉え得るかどうがについては、本書からの子では、本書では押し手を伴う音です。 したがって、現行の評し手によっている。 では「艹」になっている。たとえば、4、5、8、12小節目に指摘できる。 「手」」では、半音の押し手によって出された音の」にがって、現行の押し手によって出された 「手」」では、半音の押し手によって出された音の」にがって、現行の評し手でよっている。 では、半日本書における。 「チョン」では、4、5、8、12小節目に指摘できる。 「手」」では、4、5、8、12小節目に指摘できる。 「手」」の 二本書ではする。 では、4、5、8、12小節目に指摘できる。 「手」」、 では、4、5、8、12小節目に指摘できる。 「手」」、 では、4、5、8、12小節目に指摘できる。 「手」」、 「手」」」では、4、5、8、12小節目に指摘できる。 「手」」、 「手」」、 「「」」、 「」」、 「」」」、 「」」、 「」」、 「」」、 「」」、 「」」、 「」」、 「」」」、 「」」、 「」」、 「」」、 「」」、 「」」、 「」」、 「」」、 「」」、 「」」」、 「」」」、 「」」、 「」」、 「」」、 「」」、 「」」」、 「」」」、 「」」、 「」」」」、 「」」」、 「」」」」、 「」」」」、 「」」」、 「」」」、 「」」、 「」」」、 「」」」、 「」」」、 「」」」、 「」」」、 「」」」、 「」」」、 「」」
\sim
音の上部に「×」を記した。現行における「×」に対応する音の多くが、本書および『千重之一〔譜1〕では、半音の押し手によって出された音の上部に「艹」、全音の押し手によって出された
上をなす格音への上行的性格を強めている。この音感覚の違いを、
いに拡大して捉え得るかどうかについては、本書からのみでは結論できないが、興味深
る部分がある、しかし、本書では調弦を替えずにこの部分に対応する。したがって、六についてなお、現行では手事の途中で六(楽譜中のGの音)を半音上げ、その後再び六を下げて演奏す
、現行において押し手を伴わない音を、本書
結果的には同じ旋律である(「譜2〕)。押し手を、本書では全音の押し手で演奏する。調呟の違いによる押し手の用い方の差異であるが、
結果的には同じ旋律である(〔譜2〕)。





出発点となる歌詞の発音から傍線をのばし、音高の変化する部分には生み字(「ア」「イ」「ウ」「エ」「ヲ」)を補った。	場合、すなわち歌詞の発音を示す文字がなく音高のみが記されている箇所については、現行の記譜法にしたがって、	高と同様であったと推定できるが、敢えて推定の音高を記すことを避けた。歌詞の発音を引き延ばして音高を変える	詞の発音のみが示されている場合には音高を記していない。前述のように、音高の指示がない場合の多くは、箏の音	譜に指定がある部分のみを記した。すなわち、歌詞の発音と音高の両方が明記されている場合にはそれらを示し、歌	調弦は半雲井調子による。本書の楽譜を現行の家庭音楽会式縦譜に直して示す(〔譜3〕)。歌については本書の楽	(2) 旋律		者を機樹園露楓と記している。	「うつる」が『新うたのはやし』では「落つる」となっている以外に、異同はない。『新うたのはやし』には、作詞		棹のさす手のつゆ諸共に(合)、うつる姿のなほゆかしさに、舫ひの綱をしめておく。	小舟(合)、焚く篝火の(合)絶え間もあらば(手事)	空にたつ煙は恋の重荷ぞと(合)、燃ゆる思ひの炎につれて、恋しき人の慕はしく(合)、遣る瀬の波の(合)葦		『新うたのはやし』との異同部分を網掛にして示す。表記は《大和文》と同様である。	(1) 詞 章		2 (篝火)
--	--	--	--	--	--	--------	--	----------------	--	--	---	---------------------------	---	--	---	---------	--	--------

引き延ばし部分における音高の変化については、全てを記譜していない場合が多い。したがって、その場合にも、敢
えて推定の音高を補わずに、指示のある部分のみを傍線でつないで示した。
押し手については「ア」と「チ」の両方の記号が使われており、現行譜に直す際には、前述のように「ア」を半音
の押し手、「チ」を全音の押し手とみなした。すなわち、本書の「ア」は現行譜の「ヲ」(半音の押し手)、本書の
「チ」は現行譜の「オ」(全音の押し手)とした。半音の押し手がほとんどである。ただし、後押し(本書の「ヱ」
「ケ」)については、音を弾いたあとに全音上に余韻を変化させる手法と解釈した。すなわち、本書では「ヱ」を「ヲ
シトマル」、「ケ」を「ヒゞキヲヲス」と説明するのみで、その際に変化させる音程についての指示がない。しかし、
同時に進行する歌の音高、前後の音との関係から判断した結果、全音上への余韻の変化と考えるのが適当と判断した。
したがって、〔譜3〕には「オ」の記号を用いた。たとえば、〔譜3〕の五行目四小節目、歌詞が「はーアー」とある
部分の「オ」がその例である。
手事では長く掛合が続き、掛合における対応旋律も記されている。手事以外にも短い間奏が見られ、器楽性の強い
作品と言える。廃絶曲であるため三弦の旋律はわからないが、『新うたのはやし』には、三下りではじまり、手事で
二上りに調子を替える旨が記されている。
なお、この曲と同様に、光崎検校(一八二一年登官)が原曲の三弦を手付けし、師の八重崎検校(一七七六?/八
五?~一八四八)が箏を手付けしたものに《七小町》と《三ツ山》がある。その二曲に比較すると、曲の規模は小さ
く、調子替えも少ない。

おわりに
本書の楽譜および本書に掲載される「乱曲箏譜目録」からは、天保期における箏曲の一端が明らかになった。楽譜
は専門家ではない晴眼者が使用するものであることを考える時、本書の存在は、素人層における箏曲享受の広がりを
示唆するものである。化政期から天保期においては、八重崎検校など、箏を得意とする盲人の専門家が、既存の旋律
とは異なる「替」も含め、「替手式」の箏の手付けを盛んに行った。それらを教習する素人層の技術も向上していた
と解釈できる。そして、同時期に成立した『千重之一重』と本書の収録曲種や記譜法が異なっていたことは、素人層
における楽譜の需要に対して、自由に対応できる環境があったことを示すものでもある。『一部新譜』『部外新譜』
『乱曲新譜』を合収する『弾箏新譜』の所在が不明であることは残念なことであるが、その一部として成立した本書
が現存する史料的意義は決して少なくないと言えるだろう。
♪ 、 」 女子 ↓ ↓ ω ↓ ↓ ↓ ↓ ↓ ↓ ↓ ↓ ↓ ↓ ↓ ↓ ↓ ↓ ↓
暖かいご教示を頂きました。末尾ながら、心より御礼申し上げます。
汪
されていない。 されていない。

- 2 読み下し文作成にあたっては、尾高暁子氏のご教示を賜った。地歌の三弦の旋律を箏に移した曲。地歌移曲箏曲とも言う。
- 3)

場合には、『千重之一重』に収録される一種が、「乱曲新譜目録」の二種のどちらであるかを特定できない。〔表3〕 中に)を付した理由である。

- (18)『葛原勾当日記』(緑地社、一九八〇)を参照。葛原勾当(一八一二~一八八二)が自らの考案による木活字で残した、 奏および教習に関する記録 演
- (19) 序文の記された一八三二年を作曲の下限と考えてよい可能性はある。
- 20 「索引」に扱われない『琴曲新千代の寿』(一八四二)に詞章が掲載されている。
- 21 (『歌謡』8号、二〇〇〇)を参照。 井口はる菜「地歌唄本『糸の節』類の増補・出版にまつわる一考察 一. 光崎検校 〈七小町〉 の初出文献をめぐって――」
- 井口氏は、前項の論文において、《七小町》《薄月夜》《三ツ山》の『葛原勾当日記』の初出時期を指摘している。
- は難しい。 でも弾かれていた、箏の旋律も存在していた可能性を示唆している。したがって、箏の旋律の作曲年代の下限を特定するの 存在が明確な曲である。一方、『琴曲 『千重之一重』と「乱曲箏譜目録」の収録曲、『葛原勾当日記』に箏の教習記録を残す曲は、その時点における箏の旋律の 鶴の声』のように「琴曲」の角書を持つ地歌の歌本の存在は、それらの収録曲が箏
- (24) 中井猛氏より、萩原正吟校閲の楽譜を参照させて頂いた。
- (25) 即興的に加える、装飾性の強い変奏旋律。

C	0	0	0 书間	0	0	0		0	0	0	1.	C	0	0	H
21- D	0	0	It	1	1	47	0	0	7	0	It	0	77	0	11
0	0	0	×	0	7	0	た	0	1"	0	+	0	11	0	JK.
0	1×1	0	0	0	H	0	0	0	7	40	t	0	12	Xt D	0
0	+	+ <u>+</u> <u>⊬</u> ∆))#	0	. Lt	0	HE -	0	+	0	75			0	12
0	312	¥.E	0	0	3tc	74	j0K	0	4E	0	0	0	Th	0	0
0	4	0	0	0	ヨルーキル	0	728	0	シレット	0	rt	0	シーキ	0	7
0	0	0	r+	2	- 2	0	九	0	ヒヲ九	0	h	0		A	0

	0	1	40	tr	0	+	- Mer	0 7 節	0		0	t 3	C	0	0	
おれ	0	+	ZA	0	0	24	0		0	1	0	0 #6	0	77.7	0	th
	0	Ħ	A HWK	0	0	h	0	11	0	0	0	1	0	4×	AL	0
	0	1	0 71	1012+	0	ħ	0	0	0	五3	0	0	0	1	0	+
	0	0		中(一年	0 7	為加	0	4	0	0	0	ない	0 171	74	0	1 (1 3
1	0	0	0	+	0	五3	0	五3	7 Z	0	0	2	0	14	0	7/1 7
	0	0 7:	0	h	0	~	12	+	-hc	in the	07+	0 772	0	1	0	7 7
	0 24	0 710	0	to	0	ļie	0	+	0	<u> </u>	0	(王)	2	子の学生	• ×:	邂

譜3 《篝火》翻譜(『箏曲示例』より) ①

0	74	0	カーニ36港	0	0 + W	0	1 Alexandre	0	74 11	0	+	0	五3	0	五3 し
A	0.	0	rt)	- 0	0	0	tev	0	376		0	0	為工机	0	1317
0	7半7	0	0	0	北	0	11	0	0 IT	0	11	0	0	0	the state
70	-0-	-101	N+	0	0	0	+	0		サイロ	7	0	57	0	0
0	7th	0	0 07	0 (73	4	0	₩.	0	44		10 の本	0	学	0	Hr.
0	0	0	+	0	0	0	tev	0	+		0	0	3HK	0	下3书
AFE	0 7+	0	77 学大	0	0	0	よ)/ A	0	0	H	0		A 7	0
0	7	0	0 7 3	0	七河井	0	0	0	1	0	<u>し し よ し</u>	0	0	0	Ħ
0	0	0	11	0	0	0	It	0	0	0	1	0	0 W	0	11

0		77	+	0	7	0	1 (1 3	0	0	0	t	0	- Y	0	+
0	五3	0	۳ ۳	70	t	0	0	0	0	0	а- Б	sv D	0	0	4
0	11	0	+ 14	4	0	0	17	0	7	227+	+ 5	1.	SUX-	77 72	0
4	0	7	4	0	1	+ D	+	1	五大シイハ	0	龙	0	The	利加	0
0	枕	0	k	0	TH VE	0	72 1	0	0	0	7	0	11	AKE	0
0	苏月	0	-1	0		21 0	0	0	4	0	2	0	たヨル	0	-6
0	0 4	0	1/ 5	40	た	0	0	0	0	0		14T	0	0	+
0	17	0	カーニー36歳	0	0 井政	0		0	12	0	+	0	五	0	五3 し

譜3 (つづき) ②

譜3 (つづき) ③

0	0	0	0	七郎	0	0	0	+	0	五3	0	五3	0	12	0	+
	2	0	九	j×	料	. 0	К	the	74	juk	V 50	七八2	0	湖	jak	14
E.	3	大山	-jak	0	0	0	0	H H	0	0	0	0	0	0	04	tc
C	C	1	0	-	0	汴	0	H	0	>	74	+	五3	7	+	田
4	~	六3	+	th	+	10	W.	0	0		+th	+	- the	t	304	t3
17	1	+	t	to	t	+	0	五3	t	0	4	4	た	+	K	t
+	-	0	tr	從	江	(3)X	t.	本白	0	40	0	ħ	0	+	0	+
jik D	>	4	0	4	0	1	+t2 ,	+	tu	邹	0	0	0	0	0	4

+#	EDK D	114	Δ	4	116	K	4	7/ 10-11		オンノオ	+	北北七	JK.	3		のなうゆ	717	3	MA C	ally y	11			4	12	. ++
the start	4	+		11	Δ	茶		20			W.		W.	D			ľ	++2	社口	1		北	小		1	+
1T	+++	一	大	+	王3	1	デビ	+	-	ц Н	た	TA	た	+	Z	7	C	>	2		90		2		70	++
七三年	杜+	ħ	11/3	- 1	王の世		71	4		1	zt	0125		Ť		0		100	it a	1.1	1		0	4	1	0
(DK)	4		0 0	た		4	な	+	th	0	+		た	0	くろ	44	2	410	70		1	ħ	+	+" ~	+ D	*0
社皇	H	24		1 3	11/12		4	+	た	>		rt		ž		4		-10	++	· 4"	た	+	the	迷) 	in the
4	杜十	7	+	K	1.	+	*	大考	4	TVE	n	VE	t	4 4		0	0		11	网	0		ř	1+5	>	0
0	7 #		0			T _×	0			0	N	+		0		0	0	+	た		0		0	C	>	西

譜3 (つづき) ④

t H	7 3	>	+5	±″⊳	+ 4	+	7K		4 K	+	たス	juk [t	社等	立ち
立法式	花歌	1/2	at D	龙飘	74	·	0	+	70		0	1	0	抗
0 14	21.0	rt	0	1	7 A	を転る	0	H	0	13	\geq	7 +	する	+ 7
12 A	74	+ + 5	H	³¹ 1	ヨネヨセ	4 1	スカル		+4	九74	+++	を よう しょう しょう しょう しょう しょう しょう しょう しょう しょう しょ	11/14	110~
	オム 九 7+	77	Ĥ.†	世"	Щ <u>†</u>	+D	13-7	+ 1	"五	0	五十	0	十些	大
学社	下""	学13	1/2	j)k	<u>t</u> t	ロカ	4	1-1-	七六	13 9	エバ	十世"	1	计"
2021	+ 14	きょう	40	上がない	74	+	+ 17	<u>当</u> 子	A	1	+	五六21十	0	44
うつ うかう	きろ	# 21	るが	です。	きい	超た	1/2	+	#	致	花	1	374 - Hr	+74

	0	K	0	ĸ	業の	ĸ	0 读	ĸ	する		+	ћ. •	讹	t 3	1/2	к	0 沙	ĸ	の利	К	H	K	>	x	0 7	K	游	K	o †	К	>
Я	0 th	ĸ	0 7	X	弘	X	o th	K	>		0 7		記記	Z	認		0 th	К	0 th		1	R	>		0 7	ĸ	o t		0		4
	7	t	+.	1	ίΩ [*]		+	t	Δ	>	2	rt		デ	H	1)	¥		+	th	TΔ	t	+		te		11		0		>
	70		t		0		+	+			3th		社		+	ħ	A A	た	+		1-	jar M	4	J#	SUP	1-J	jit i		THE		王
	14	it		74	⊳	rt	Δ	11	⊳	4	+	王3	九		NE	た	+	书 3	77	11	六3	+	王3	11	7.3	K	+	X	11	X	盐
K	+"	K	+	K	ħ	K	VE	K	14	K	>1	К	E	K			H	7	H	> 3	11		+	11	JK.		+	ĸ	77.	К	た
	н	>1/	H	~	7		+	Х	+		7	K	た		+	7 3	五六2		juk.	> 3	+1/2		0 略	K	0 逃		H	2 3	-12		0
x))#*		h	> 3	1122		11	ħ	+	74	t	+	+~	jok		+	Þ	×	+"	+	+"	K	4	ĸ	jh.	K	湖	Z	澎	K	W.

譜3 (つづき) ⑤

10	+ +		1>	t	-+	K	TH	>	10	к	10	К	0	X	0	X	Ŧ	K	7	K	41E	K	41E	к	0+	ĸ	0+	1	の光	ĸ	¥О
	0		12	X	TIE	X	+		NHE?	9	0+		VAE	1	0		(11	K	111		0+	X.	0+		>	X	>		0	ĸ	0+
	0		3	X	7	K	3		0+	K	0+	×	0		0		0		11	K	(ii	K	11		0		0+	K	0+	K	0+
	0		>	. > 3	11日2		7	++	- 0	7	Δţ	r†	1	Ж	4	>	7	+	2		た	+	14	30K	7	+	H 3	北	同3	ř	111
Ч	16	3AN 3	ンド	*	+.	11	jk	+		.tc	+"	+	+	泚	11	blé	47		0	-	0		+	~ 3	五六,2		0	к	0		ł×
K	1		0		0		王		0	+	7	jk.	0	N	(0		Ħ	ン	D		4		7	7	H.	ł	W.		t3
74			0		0 7:	ĸ	った	Х	の売		X	K	×		1re	K	- NE		0 7	ĸ	N O	ĸ	5 0	K	44	K	0	K	74		0 juk
	0	+	μ.	K	1K		0 #	K	○遊		1	K	>1	- 1	0 渊	ĸ	いま	+	ļĽ.	K	逖	К	jik.	K	H	K		K	4uF		0+

4	0	オた	+	光		10	0	0	H I	0	0	0		0	抗
1t-0	27	0	h	74	0	-	0	3	TE	+	11	Ju	-+	7/1	7tz
光	TTE	+	<u><u></u><u><u></u><u></u><u></u><u></u><u></u><u></u><u></u><u></u><u></u><u></u><u></u><u></u><u></u><u></u><u></u><u></u><u></u></u></u>	光	0	1	THE	K	九	К	7/2	+	++"	jir	17
j.jpk	to	jjt.	Hr.	+	+"	0	+	0	TTC &	0	+	HK D	jh.	0	+
0	+14	0	ED#	0	法	0	ţ1,	0	4	0	7	0	h	0	. (11
0	B	0	н	0	四	0	1]	BD	Ħ	71	+ >	74	74	清.	+
五六2	#"	Ĵtk ∆	+ >	^注 Δ	ΞÞ	冰子	KX	北部	王郎	Th	王泚	7	+	1 H	77
0	-1	0	利水	0	世 十	0	升半	0	1	*+	V: 0	4 7	11		0 >

譜3 (つづき) ⑥

H> A	0	0	ł	0	0	0	. >	2+4	0	0	375	+ 10	~0		w+
0	0	0	+	#	- 本 本	and the	+3+	0	<u> .</u>	学习	13	V 33	Mt2 Et	0	jak.
0	新社	0	j)X	0	03熱	0	1 1	0	0	0		0	1		+
V w	玉六2 も	0	九	0	+	なな	010	0	#	0		0 %税	0	0	+
0	0	0	五3	0	+"	H A	0	0	0	0	↑	0	1120	0	2
0	>	A HE	0	0	+	0	H 3	0	Tt #	0	+ -9	0	H 3	0	EIE H
0	0	0	₩ 21 11 11 11	0	h	0	+	₩Þ	3 th	0	Ħ	27 0	h	0	0
0	rt	0	11	0	74	Th	+	1"	j)x	++-	T/C	+	11/	ar a	0

0	11/	0	1	0	t	+ 17	半	都保	the ch	0	+	0	<u>ti</u>	₩ -0	24
0	0	0	オキャ	13	FE -	0	+	0	0	0	~	74	0	0	# +
0	Ħ3	きた	0	0	#*	0	++	0	0	0	<u>7</u> 3	0	the	€ D	41
「一」		0	14-1-	0	1 1 1	0	Jup.	0	5	0	A CLE	0	0	0	de N
77	0	0	+ 12	0 114	九	0	M N	0	0	0	t e	0	\geq	0	たた
0	77	+	0	oth	7	0	113	七初中	40	0	七カヤ	0	60	0	K
4	-0	~0	777	0	0	O	7	30× -0-	-0	ma	NII.	0	0	0	H
0	~	0		rt D	0	0	ΞA	0	0	0	五十	0	0	0	2F

0	0	0	14	0	0	0	7tc	0	0	0	+	0	11	¥₹} △	054
0	1	0	0.7+		下的	₩ -		ma	1/1	0	=1 817	のした	ħ	0	1
rt A	0	0	H	0	0	0	3 5-	0	<u>i</u> t	14 0	0	0	7.7	0	74
tt D	0	~	+ 111	0	九	0	~	0	h	0	$\langle \cdot \rangle$	<u>م</u> ار	+	23	五六2の

譜3 (つづき) ⑦

On <u>Sokyoku-jirei</u> in the Collection of Kano Bunko, Tohoku University

Nogawa Mihoko

Sokyoku-jirei in the collection of Kano Bunko, Tohoku University, is an anthology of music scores with a preface written in 1835 and a postscript written the following year. The editor is Kojima Koso. The preface was written by his friend, Fujino Shinzo. According to the preface, it appears that this anthology was made as an excerpt of Danso-shimpu, which was not published because of lack of funds. Danso-shimpu was composed of 14 volumes divided into three groups: 'Ichibu-shimpu' (a collection of scores for koto-kumi'uta, a type of musical compositions consisting of several smaller pieces sung to the accompaniment of koto), 'Bugai-shimpu' (a collection of scores of treasured pieces of koto-kumi'uta), and 'Rangyokushimpu' (a collection of scores other than koto-kumi'uta). Sokyoku-jirei contains scores of "Yamatobumi" and "Kagaribi" which were compiled in 'Rangyoku-shimpu.' Both songs were originally jiuta (songs played to the accompaniment of shamisen). Two collections of sokyoku scores that were originally jiuta has been known: Hanano-hibiki (1809) and Chie-no-hitoe (1833). Sokyoku-jirei has become the third.

<u>Sokyoku-jirei</u> also contains a list of songs collected in 'Rangyokushimpu.' This list is important as a historical material in that it enables the identification of the year of composition of *jiuta* in Kyoto in the first half of the 19th century. In addition, since it contains many pieces which are noted *"sokyoku* version" it is possible to learn the situation under which j *iuta* was changed to *sokyoku* in the first half of the 19th century. Moreover, since, of the two pieces mentioned earlier, the score for "Kagaribi" did not exist, its melody was revealed for the first time through <u>Sokyoku-jirei</u>. It is to be regretted that <u>Danso-shimpu</u> does not exist today, but it may be said that the historical value of its excerpt, <u>Sokyoku-jirei</u>, is extremely great.